

УТВЪРДИЛ:
ПРОФ. Д-Р **Г. ПАЧЕВ Д.М.Н.**
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР



ПРОТОКОЛ
по чл. 72, ал. 1 от ЗОП

От работата на комисията, назначената със заповед № РД-25-102/10.03.2015 год. на Изпълнителния директор на УМБАЛ "Света Екатерина" ЕАД – София, за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на оператор за отпечатване, опаковане и доставка на ваучери за храна за нуждите на УМБАЛ"Света Екатерина" ЕАД, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Даниела Минкова – началник отдел “Административно обслужване и връзки с обществеността”;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Юлия Добрева – юрист и началник отдел “ППД”;
2. Румен Вучев – експерт – юрист пазарни проучвания отдел “ППД”;
3. Милена Маркова – експерт учебен център и лице по здравословни и безопасни условия на труд;
4. Искра Коцева - касиер - счетоводител в отдел Финансово - счетоводен.

I. Комисията състави протокол по чл. 68, ал. 7 от ЗОП с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик №1 – “Документи за подбор” /Приложение №1 към протокола/, съгласно решение № РД-25-23/11.02.2015 г. за откриване на процедурата и документацията на обществената поръчка, и в изпълнение на чл. 68, ал. 7 от ЗОП и на: 20.03.2015г., уведоми участниците в процедурата за редовността на представените от тях документи, като им изпрати копие от протокола по факс (на участниците: “БЪЛГАРСКИ ПОЩИ” ЕАД, “ИДЪНРЕД БЪЛГАРИЯ” АД, „ВИАБЕЛ” ЕООД и „СОДЕКСО ПАСС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД) и по електронната поща на: „ЕТАП АДРЕС“ АД, а на основание чл. 22б, ал. 2, т. 7 от ЗОП публикува същия на електронната страница www.uhsek.com, в рубриката „Профил на купувача“.

II. В протокола по чл. 68, ал.7 от ЗОП е записано, че комисията е констатирала следното:

II.1. В офертите на участниците: „ВИАБЕЛ” ЕООД, „СОДЕКСО ПАСС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „ЕТАП АДРЕС“ АД, в плик №1 са представени всички изискуеми документи, отнасящи се до критериите за подбор и те са редовни.

II.2. В офертите на следните участници са констатирани липсващи документи или нередовности в представените документи в плик №1, отнасящи се до критериите за подбор,

като комисията определи срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола за представяне на посочените документи, а именно:

III.1. В офертата на участника: **“БЪЛГАРСКИ ПОЩИ” ЕАД**, Комисията констатира нередовности и липса на следните документи в Плик №1, отнасящи се до критериите за подбор, а именно:

III.1.1. за доказване на минималното изискване по т. **10.7.** от решението за откриване на процедурата, а именно: *“да отговаря на обстоятелствата по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, за обстоятелствата по чл. 55, ал. 7 във вр. с чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП”*, участникът е представил декларация подписана от Радко Луков Врагов, упълномощен съгл. нот. заверено Пълномощно от 25.02.2015г. заверено от нотариус Мария Петкова, с район на действие РС Пловдив и Рег. № 760. Необходимо е обаче, представената декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, за обстоятелствата по чл. 55, ал. 7 във вр. с чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП да бъде подписана от главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД.

III.1.2. за доказване на минималното изискване по т. 10.6.1.1. от решението за откриване на процедурата: *„Участниците трябва да имат изпълнени договори по Закона за обществени поръчки /ЗОП/ или Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки /НВМОП/, или договори към Възложители извън тези посочени в обхвата на ЗОП, за изпълнение на услугите, които са обект на поръчката, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата“*, участникът е представил следните документи по т. 10.6.2.1. от решението за откриване на процедурата:

III.1.2.1. Декларация – списък, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП на извършените услуги, предмет на поръчката, в която е посочил следните възложители: „Слънчеви лъчи фамилия“ ООД, „СКФ Берингс България“ ЕАД, „Български пощи“ ЕАД и „Слънчеви дни“ ООД. Декларацията е придружена със съответните удостоверения, издадени от получателя на услугата.

В графата: период на изпълнение обаче, участникът е посочил:

- със „Слънчеви лъчи фамилия“ ООД: 08.04.2014г. - 31.12.2014г.
- със „СКФ Берингс България“ ЕАД: 13.03.2014. - 31.12.2014г.
- с „Български пощи“ ЕАД: 29.04.2014г. - 31.12.2014г.
- със „Слънчеви лъчи“ ООД: 08.04.2014г. - 31.12.2014г.

От представените удостоверения обаче, не става ясна датата на сключване на договорите, срокът на действие на съответния договор, както и стойността на договора.

III.1.2.2. удостоверение от „Български пощи“ ЕАД, което е подписано от Радко Врагов – ръководител на отдел „Обезпечаване и реализация на ваучери“, а не от изпълнителният директор на Български пощи ЕАД - Деян Дънешки, съгласно представеното в офертата Удостоверение изх. № 20150109165430/09.01.2015г. и извършена служебна справка (към датата на съставянето на протокола) от членовете на комисията в търговския регистър на Агенцията по вписванията.

III.2. Въз основа на изложеното в т. III.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши за отстраняване на констатираните нередовности, да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи:

III.2.1. декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, за обстоятелствата по чл. 55, ал. 7 във вр. с чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП подписана от главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД.

III.2.2. оригинали или нотариално заверени копия на удостоверения от: „Слънчеви лъчи фамилия“ ООД, „СКФ Берингс България“ ЕАД, „Български пощи“ ЕАД и „Слънчеви дни“ ООД, в които да се посочат: датата на сключване на договора, срокът на действие на договора, както и неговата стойност.

III.2.3. подписано от изпълнителния директор на „Български пощи“ ЕАД удостоверение за изпълнението на услугата предмет на поръчката.

III. 3. В определения от комисията срок – на 25.03.2015 г., участникът **“БЪЛГАРСКИ ПОЩИ” ЕАД**, с писмо вх. № 01-00-198-8/25.03.2015г. представи следните документи:

III. 3.1. за доказване на минималното изискване по т. 10.7. от решението за откриване на процедурата, участникът представи декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, за обстоятелствата по чл. 55, ал. 7 във вр. с чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП“ подписана от главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД – г-н Деян Дънешки.

Комисията приема представеният от участника документ.

III. 3.2. за доказване на минималното изискване по т. 10.6.1.1. от решението за откриване на процедурата: „Участниците трябва да имат изпълнени договори по Закона за обществени поръчки /ЗОП/ или Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки /НВМОП/, или договори към Възложители извън тези посочени в обхвата на ЗОП, за изпълнение на услугите, които са обект на поръчката, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата“, участникът представи оригинали на удостоверения по чл. 51, ал. 4 от ЗОП от СКФ Берингс България ЕАД, Български пощи ЕАД и Слънчеви лъчи Фамилия ООД, видно от които са указани датата на сключване на договорите, срокът на действие на съответния договор, както и стойността на договорите.

Комисията приема представените от участника документи.

IV. В офертата на участника **“ИДЪНРЕД БЪЛГАРИЯ”АД**, Комисията констатира нередовности в следния документ в Плик №1, отнасящи се до критериите за подбор, а именно:

IV.1. за доказване на минималното изискване по т. 10.7. от решението за откриване на процедурата, а именно: “да отговаря на обстоятелствата по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, за обстоятелствата по чл. 55, ал. 7 във вр. с чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП“ участникът е представил декларация, подписана от Ерве Габриел Виктор Комбал, Васил Станимиров Мирчев и Димитър Георгиев Гюджилов. Комисията установи, че имената на другите двама членове на съвета на директорите на **“ИДЪНРЕД БЪЛГАРИЯ”АД** са вписани, но декларацията не е подписана от тях. Комисията прецени, че е необходимо е представената декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, за обстоятелствата по чл. 55, ал. 7 във вр. с чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП да бъде подписана и от другите членове на съвета на директорите.

IV.2. Въз основа на изложеното в т. IV.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши за отстраняване на констатираната нередовност, да даде възможност на участника, да представи допълнително следният документ:

IV.2.1 декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, за обстоятелствата по чл. 55, ал. 7 във вр. с чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, подписана от всички членове на съвета на директорите на **“ИДЪНРЕД БЪЛГАРИЯ”АД**.

IV.3. В определения от комисията срок – на 26.03.2015г. участникът **“ИДЪНРЕД БЪЛГАРИЯ”АД**, с писмо вх. № 01-00-198-9/26.03.2015г., поясни, че подписите на другите членове на съвета на директорите на **“ИДЪНРЕД БЪЛГАРИЯ”АД** са както следва: този на г-н Седрик Патрис Апер се намира вляво до датата на декларацията, а подписът на г-н Арио Мари Жилда Ерулин се намира срещу него в дясно.

Комисията приема така направеното пояснение.

V. С писмо изх. № 01-00-196-10/27.03.2015г., на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията поиска потвърждение на информацията, декларирана от участниците, че същите имат сключени договори със следните вериги магазини, а именно: „Билла България“ ЕООД, „Кауфланд България“ ЕООД, „Пикадили“ АД, „Ван холдинг“ ЕООД и „Лидл България“ ЕООД Ко КД, с обекти за търговия с храни на територията на гр. София.

В отговор на запитването, с писма с вх. №№

- 01-00-198-11/27.03.2015г. от „Билла България“ ЕООД;

- 01-00-198-12/30.03.2015г. от „Ван холдинг“ ЕООД;

- 01-00-198-13/30.03.2015г. от „Кауфланд България“ ЕООД;

- 01-00-198-14/07.04.2015г. от „Пикадили“ АД,

дружествата потвърдиха посочената от участниците информация.

VI. Комисията установи, че: Документите в плик №2 на участника „**ВИАБЕЛ**“ЕООД, гр. Варна – 9009, Бизнес Парк Варна, сгр. В1, ет. 2, офис 203, отговарят на условията и изискванията на Възложителя, свързани с изпълнение на услугите, предмет на поръчката описани в предложението за изпълнение на поръчката.

VII. Комисията установи, че: Документите в плик №2 на участника “**БЪЛГАРСКИ ПОЩИ**” ЕАД, гр. София, ул. “Академик Стефан Младенов” № 1, бл.31, отговарят на условията и изискванията на Възложителя, свързани с изпълнение на услугите, предмет на поръчката описани в предложението за изпълнение на поръчката.

VIII. Комисията установи, че: Документите в плик №2 на участника “**ИДЪНРЕД БЪЛГАРИЯ**”АД, гр. София - 1784, бул.“Цариградско шосе“ № 137, отговарят на условията и изискванията на Възложителя, свързани с изпълнение на услугите, предмет на поръчката описани в предложението за изпълнение на поръчката.

IX. Комисията установи, че: Документите в плик №2 на участника “**СОДЕКСО ПАСС БЪЛГАРИЯ**” ЕООД, гр. София, жк Младост 4, ул. “Бизнес Парк София”, сграда 12, вх. Б, ет. 3, отговарят на условията и изискванията на Възложителя, свързани с изпълнение на услугите, предмет на поръчката описани в предложението за изпълнение на поръчката.

X. Комисията установи, че: Документите в плик №2 на участника “**ЕТАП АДРЕСС**”АД, гр. София - 1504, район „Оборище“, бул.“Васил Левски“ № 138, отговарят на условията и изискванията на Възложителя, свързани с изпълнение на услугите, предмет на поръчката описани в предложението за изпълнение на поръчката.

XI. На 14.04.2015г. с писмо изх. № 01-00-198-15/14,04,2015г. изпратено до участниците: „**ВИАБЕЛ**“ЕООД, и “**ИДЪНРЕД БЪЛГАРИЯ**”АД по факс, а на участниците: “**БЪЛГАРСКИ ПОЩИ**” ЕАД, “**СОДЕКСО ПАСС БЪЛГАРИЯ**” ЕООД и “**ЕТАП АДРЕСС**”АД по електронна поща, същите бяха уведомени, че на 17.04.2015г. в 10ч. в зала № 1 на УМБАЛ „Света Екатерина“ ЕАД ще бъдат отворени техните ценови предложения.

На същата дата, писмото беше публикувано на електронната страница на възложителя, в рубриката „Профил на купувача“ към процедурата.

XII. На 17.04.2015г. в 10ч. в зала № 1 на УМБАЛ „Света Екатерина“ ЕАД, Комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 на участниците: „**ВИАБЕЛ**“ЕООД, “**ИДЪНРЕД БЪЛГАРИЯ**”АД, “**БЪЛГАРСКИ ПОЩИ**” ЕАД, “**СОДЕКСО ПАСС БЪЛГАРИЯ**” ЕООД и “**ЕТАП АДРЕСС**”АД, по реда на постъпване и входящите номера на офертите в деловодството на УМБАЛ „Света Екатерина“ЕАД, в присъствие на представители на участниците, а именно:

- „**ВИАБЕЛ**“ЕООД;
- “**БЪЛГАРСКИ ПОЩИ**” ЕАД - г-н Ивайло Зайцев;
- “**ИДЪНРЕД БЪЛГАРИЯ**”АД;
- “**СОДЕКСО ПАСС БЪЛГАРИЯ**” ЕООД – г-н Даниел Тасев;
- “**ЕТАП АДРЕСС**”АД.

XIII. Член на Комисията оповести предложените от участниците комплексни месечни цени за опечатване, опаковане и доставка на ваучери за храна, както следва:

- „**ВИАБЕЛ**“ ЕООД – 278,80лв;
- “**БЪЛГАРСКИ ПОЩИ**” ЕАД- 25,48лв.;
- “**ИДЪНРЕД БЪЛГАРИЯ**”АД- 342,00лв.;
- “**СОДЕКСО ПАСС БЪЛГАРИЯ**” ЕООД –271,02лв.;

Комисията приема направената от участника обосновка.

XVI.2. “ЕТАП АДРЕСС” АД писмо с вх №01-00-198-19/21.04.2015г., уточнява следното:
„...Пликите, в които ще бъдат опаковани ваучерите за храна са доставени на едро през 2014г., на цена от 0,015лв. на брой.

Обявената в офертата на „Етап Адресс“ АД стойност на доставката и разходите по отпечатването до УМБАЛ „Света Екатерина“ ЕАД, ще се извърши със собствен транспорт. „Етап Адресс“ АД получава гориво по договор по цени на едро с отстъпки.

Обявената в офертата на „Етап Адресс“ АД стойност на доставката и разходите по отпечатването на ваучерите за храна е съобразена с благоприятните договорни отношения на „Етап Адресс“ АД с магазините – доставчици...“

Комисията приема направената от участника обосновка.

XVI. В изпълнение на изискванията на чл.71 от ЗОП и предварително обявените условия на откритата процедура, Комисията продължи своята работа с разглеждане и оценяване на офертите на допуснатите участници.

XVII. Офертите на допуснатите участници бяха класирани според критерия за оценка на офертите – «Най-ниска месечна цена за опаковане, отпечатване и доставка на ваучерит еза храна.

XVIII. Въз основа на изложеното по-горе, комисията извърши оценка на офертите на допуснатите участници и предлага на Възложителя да издаде решение за обявяване класирането на участниците, като определи:

№ по ред	Наименование на участника	Класиран/място	Предложена цена
1.	“БЪЛГАРСКИ ПОЩИ” ЕАД	Класиран на първо място	25,48лв.
2.	“ЕТАП АДРЕСС” АД	Класиран на второ място	136,66лв.
3.	“СОДЕКСО ПАСС БЪЛГАРИЯ” ЕООД	Класиран на трето място	271,02лв.
4.	„ВИАБЕЛ“ ЕООД	Класиран на четвърто място	278,80лв
5.	“ИДЪНРЕД БЪЛГАРИЯ” АД	Класира на пето място	342,00лв.

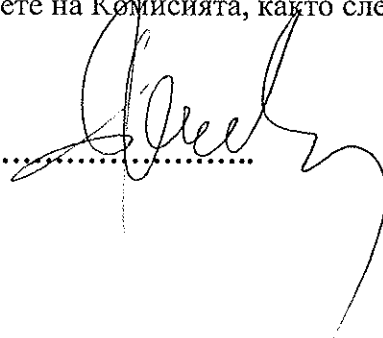
На 19.05.2015г., Комисията приключи своята работа и на основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП възложи на председателя да предаде на Възложителя протокола заедно с цялата документация по откритата процедура като предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката, с класирания на първо място участник.

Приложение № 1-Протокол на комисията на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП с констатации, относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 – "Документи за подбор.

19.05.2015г.

Този протокол се състави и подписа от членовете на Комисията, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА :
Даниела Минкова



ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:

1.
Юлия Добрева

2.
Румен Вучев

3.
Милена Маркова

4.
Искра Коцева

