

Университетска многопрофилна болница за активно лечение
"Света Екатерина" ЕАД

ПРОТОКОЛ

по чл. 68, ал. 7 от ЗОП с констатации, относно наличието и редовността на
представените документи в плик № 1 – "Документи за подбор"

На, 01.03.2016 год., в 10,00 часа – зала 1 на УМБАЛ "Св. Екатерина" ЕАД- град София, бул. "Пенчо Славейков" № 52 А, се събра назначената със заповед № РД-25-36/01.03.2016 год. на Изпълнителния директор на УМБАЛ "Света Екатерина" ЕАД – София, Комисия за провеждане на открита процедура с предмет: *"Доставки на медицински изделия и принадлежности по смисъла на ЗМИ за нуждите на Лаборатория по клинична микробиология и болнична хигиена, Клинична лаборатория и Лаборатория по обща и клинична патология при УМБАЛ „СВЕТА ЕКАТЕРИНА” ЕАД“*, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ – д-р Вера Табакова – н-к "Микробиологична лаборатория";

ЧЛЕНОВЕ:

1. доц. д-р Веселина Съйнова – н-к "Отделение по обща и клинична патология";
2. доц. д-р Антоанета Димитрова – н-к "Клинична лаборатория";
3. Карола Деянова – старши мед. лаборант в "Микробиологична лаборатория";
4. Йорданка Гоцева - старши мед. лаборант в "Клинична лаборатория";
5. Виктория Дикова-Йорданова – помощник фармацевт в "Болнична аптека";
6. Юлия Добрева – юрист и н-к отдел "ППД";
7. Надежда Георгиева – гл. експерт в отдел "ППД";
8. Калина Добрева - счетоводител в отдел "Финансово - счетоводен".

След получаване на списъка с участниците, членовете на комисията подписаха декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

I. В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Комисията отвори пликите по реда на тяхното постъпване, а именно:

1. Оферта с вх. № 1/12.02.2016 г. е подадена в 08,38 ч. от "БУЛ БИО – НЦЗНБ" ЕООД, гр. София – 1504, бул. "Янко Сакъзов" № 26, за участие по следните обособени позиции и номенклатури към тях: обособена позиция № I, ном. №№1, 5, 6, 11, 13, 14, 15, 24, 26, 27, 28, 29, 34, 36, 61 и 62, и обособена позиция № II, ном. №98. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с "Предлаганата цена" на участника. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

2. Оферта с вх. № 1А/19.02.2016 г. е подадена в 13,25 ч. от **“АА МЕДИКЪЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД**, гр. София, бул. «България» 52К, вх. 1, ап. 10, за участие по обособена позиция № II, ном. №№ 41, 42, 43, 44, 45, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80 и 81. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с "Предлаганата цена" на участника. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

3. Оферта с вх. № 2/25.02.2016 г. е подадена в 14,50 ч. от **"МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА" ООД**, гр. София, ул. «Свети Киприян» № 44, за участие по обособена позиция № II, ном. №31. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с "Предлаганата цена" на участника. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

4. Оферта с вх. № 3/26.02.2016 г. е подадена в 09,20 ч. от "ДИ ЕМ ДЖИ КЛИНИК" ЕООД, гр. София – 1606, общ. "Красно село", ул. "Ивайло" № 31А, за участие по обособена позиция № III, ном. №№1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 и 22. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с "Предлаганата цена" на участника. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

5. Оферта с вх. № 4/26.02.2016 г. е подадена в 10,40 ч. от "АВЛ СОФИЯ" ЕООД, гр. София – 1408, бул. "Витоша" № 137, ет. 1, офис 1, за участие по следните обособени позиции и номенклатури към тях: обособена позиция № I, ном. №№ 51 и 55, обособена позиция № II, ном. №№ 103, 104 и 105, и обособена позиция № III, ном. №№ 21 и 22. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с "Предлаганата цена" на участника. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

6. Оферта с вх. № 5/26.02.2016 г. е подадена в 13,20 ч. от "ХРОНО" ООД, гр. София – 1142, р-н Средец, ул. «Граф Игнатиев» №53, вх. А, ет. 1, за участие по обособена позиция № II, ном. №№10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 106 и 107. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с

“Предлаганата цена” на участника. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

7. Оферта с вх. № 6/26.02.2016 г. е подадена в 13.30 ч. от “ХИМТЕКС“ ООД, гр. Димитровград – 6400, ул. Бузлуджа № 33, за участие по следните обособени позиции и номенклатури към тях: обособена позиция № I, ном. №№ 34, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59 и 63; обособена позиция №II, ном. №№ 90, 91, 92, 93, 94, 95, 97, 99, 100, 101, 102, 103, 104 и 105, и обособена позиция №III, ном. №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 14, 15, 16, 17, 20, 21 и 22. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

8. Оферта с вх. № 7/26.02.2016 г. е подадена в 13,35 ч. от “ЕЛИТ МЕДИКАЛ“ ООД, гр. София – 1421, бул. Арсеналски № 65, етаж 1, офис 1, за участие по обособена позиция № II, ном. №№ 3, 4, 5, 33 и 96. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Тъй като липсваха представители на участниците, затова

подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

9. Оферта с вх. № 8/29.02.2016 г. е подадена в 09.20 ч. от **“БИЛМЕД“ ЕООД**, гр. Варна-9002, ул. «Полковник Свещаров» №10, ап. 4, за участие по обособена позиция № II, ном. №№ 83, 84, 85, 86, 91 и 94. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

10. Оферта с вх. № 9/29.02.2016 г. е подадена в 10.05 ч. от **“БИОМЕДИКА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**, гр. София, бул. “Иван Гешов” №2Е, Бизнес център “Сердика“, сграда 2, етаж 2, офис 203, за участие по обособена позиция № II, ном. 88. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

11. Оферта с вх. № 10/29.02.2016 г. е подадена в 11,15 ч. от **“МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД**, гр. София-1750, жк Младост №1, бл. 28Б, ул. Димитър Моллов, за участие по следните обособени позиции и номенклатури към тях: обособена

позиция № II, ном. №№82, 91, 92, 93, 94, 95 и 103, и обособена позиция № III, ном. №№ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 21 и 22. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

12. Оферта с вх. № 11/29.02.2016 г. е подадена в 11,20 ч. от “ТОП-ДИАГНОСТИКА” ООД, гр. София – 1408, бул. “Витоша” № 188, ет. 2, ап. 5, за участие по обособена позиция № II, ном. №№2, 3, 4, 5, 34, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 53, 83, 84, 85 и 86. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

13. Оферта с вх. № 12/29.02.2016 г. е подадена в 11,25 ч. от “ЕЛПАК-ЛИЗИНГ” ЕООД, гр. Варна, ул. “Иван Богоров” № 12, за участие по следните обособени позиции и номенклатури към тях: обособена позиция № I, ном. № 55 и обособена позиция № II, ном. №№ 89, 96, 103, 104, 105, 107 и 108. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

14. Оферта с вх. № 13/29.02.2016 г. е подадена в 11,30 ч. от **“ИНТЕР БИЗНЕС 91“** ЕООД, гр. София, ул. “Искърско шосе“ №1, за участие по следните обособени позиции и номенклатури към тях: обособена позиция № I, ном. №№ 9, 10, 19, 20, 22, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 40, 42, 43 и обособена позиция № II, ном. №№ 55, 56 и 57. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

15. Оферта с вх. № 14/29.02.2016 г. е подадена в 12,37 ч. от **"ОПТИМ Ко."** ООД, гр. София - 1113, ул. «Атанас Далчев»№1, вх. Б, за участие по следните обособени позиции и номенклатури към тях: обособена позиция № I, ном. №№ 13, 51, 52, 55, 56, 58, 59 и обособена позиция № II, ном. 97. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

16. Оферта с вх. № 15/29.02.2016 г. е подадена в 12,45 ч. от **“МЕДИЛОН“ЕООД**, гр. София – 1404, жк. “Гоце Делчев“, бл. 52Е, вх. В, ет.1, ап. 43, за участие по обособена позиция № II, ном. №52. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

17. Оферта с вх. №16/29.02.2016 г. е подадена в 13,15 ч. от **“ПЕРФЕКТ МЕДИКА“ ООД**, гр. Стара Загора – 6000, ул. “Новозагорско шосе“, бл. 1, за участие по обособена позиция № II, ном. №32. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

18. Оферта с вх. №17/29.02.2016 г. е подадена в 13.20 ч. от **“ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД**, гр. София – 1618, ул. “Любляна“ № 46, за участие по обособена позиция № II, ном. №№48, 83, 84, 85, 86 и 89. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с

“Предлаганата цена” на участника. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

19. Оферта с вх. № 18/29.02.2016 г. е подадена в 14,15 ч. от “**ДИАМЕД**“ ООД, гр. София - 1113, ул. “Жолио Кюри“ №48, за участие по следните обособени позиции и номенклатури към тях: обособена позиция № I, ном. №№ 6, 7, 16, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 33, 35, 36, 37, 38, 44, 45, 46, 47, 48 и 49, и обособена позиция № II, ном. №№ 90 и 94. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

20. Оферта с вх. № 19/29.02.2016 г. е подадена в 14,55 ч. от “**БУЛМАР МЛ**“ ООД, гр. София, кв. “Манастирски ливади“, ул. “Пирин“ № 32, за участие по обособена позиция № II, ном. №№ 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72 и 73. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Тъй като липсваха представители на участниците, затова

подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

21. Оферта с вх. № 20/29.02.2016г. е подадена в 16,00 ч. от **“ЕЛТА 90М“ ООД**, гр. София – 1000, ул. “Дунав“ № 19, вх. А, ет.1, ап. 2, за участие по следните обособени позиции и номенклатури към тях: обособена позиция № I, ном. №№ 2, 6, 8, 13, 39, 40, 41, 42, 50 и обособена позиция № II, ном. №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 96. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

22. Оферта с вх. № 21/29.02.2016 г. е подадена в 16,05 ч. от **“ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ“ООД**, гр. София - 1408, бул. “Витоша“ № 152, ет. 2, ап. 6, за участие по следните обособени позиции и номенклатури към тях: обособена позиция № I, ном. №№18, 19, 57 и 58, обособена позиция № II, ном. №№83, 84, 85, 86, 87 и 89, и обособена позиция № III, ном. №№ 1, 2, 3 и 21. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

23. Оферта с вх. № 22/29.02.2016 г. е подадена в 16,10 ч. от ЕТ „БИОМЕД-НИКОЛАЙ ГОЛОМЕХОВ”, гр. София - 1680, жк. “Белите брези”, ул. “Гребенец” № 6, за участие по обособена позиция № II, ном. №№ 54, 83, 84, 85 и 86. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

24. Оферта с вх. № 23/29.02.2016 г. е подадена в 16,25 ч. от „РИДАКОМ”ЕООД, гр. София - 1618, ул. “Коломан” № 1, Административна сграда на стадион Славия, офис 217, ет. 2, за участие по обособена позиция № I, ном. №№ 5, 6, 7, 8, 10, 13, 18, 19, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 34, 38, 40, 41, 42, 50, 51, 55, 56, 57, 58, 59, 60 и 61. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Тъй като липсваха представители на участниците, затова подписване на плика не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

II. Комисията приключи публичната част от заседанието си и продължи своята работа.

Извършена бе проверка за наличието и редовността на представените документи в плик № 1, съгласно изискванията от документацията на открита процедурата за възлагане на обществена поръчка с решение РД-25-28/03.02.2016 г. на Изпълнителния директор на УМБАЛ “Света Екатерина” ЕАД – София.

Комисията установи следното:

1. Оферта с вх. № 1/12.02.2016 г. на “БУЛ БИО – НЦЗПБ“ ЕООД.

1.1. Комисията констатира липсата на мостри, а именно:

1.1.1. За офериранияте медицински изделия по обособена позиция № I, ном. №№ 6, 11 и по-конкретно единици: №№ 11.13, 11.14, 11.15, 11.16, 11.17, 11.18, 13, 24, 28, 29 и 34, със съответните посочени и вписани от участника в Приложение №1 към офертата му – Образец- А, производители, търговски наименования и каталожни номера, участникът не е представил мостри, тъй като тези изделия, не са доставяни в болницата по договори сключени след провеждане на открити процедури през 2013 г., 2014 г. и 2015 г., или с 1 /една/ оферта или чрез публични покани през 2013 г., 2014 г. и 2015 г.

1.2. Въз основа на изложеното в т. 1.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши, да даде възможност на участника, да представи допълнително следния документ и мостри:

1.2.1. За офериранияте медицински изделия по обособена позиция № I, ном. №№ 6, 11 и по-конкретно единици: №№ 11.13, 11.14, 11.15, 11.16, 11.17, 11.18, 13, 24, 28, 29 и 34, със съответните посочени и вписани от участника в Приложение №1 към офертата му – Образец- А, производители, търговски наименования и каталожни номера - мостри, придружени с документ по т. 9.6.2.9. от решението за откриване на процедурата - Списък на предоставените от участника мостри на медицинските изделия и принадлежности по смисъла на ЗМИ , в три екземпляра /един приложен към изискваните документи, един към мострите и един брой за участника/.

Мострите трябва да бъдат предоставени в оригинални опаковки, до крайния определен от Комисията срок. Върху опаковката на мострите трябва да има обозначена обособената позиция, номенклатурата /и единицата към номенклатурата/, за която е предложението, каталожния номер, производителя и да е поставен фирмен знак на участника.

Мострите се предават в болничната аптека на УМБАЛ „СВЕТА ЕКАТЕРИНА” ЕАД, гр. София, бул. “Пенчо Славейков” № 52А.

Комисията определи срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който “БУЛ БИО – НЦЗПБ“ ЕООД, следва да представи посочените: документ и мостри по т. 1.2. от настоящия протокол.

2. Оферта с вх. № 1А/19.02.2016 г. на “АА МЕДИКЪЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД.

2.1. Комисията констатира липсата на документи в плик №1, отнасящи се до критериите за подбор, а именно:

2.1.1. За офериранияте медицински изделия по обособена позиция № II, ном. №№ 41, 42, 74, 75 и 80, за доказване на минималното изискване по т. 9.6.1.6. от решението за откриване на процедурата, участникът не е представил изисквания документ по т. 9.6.2.7. - ЕС сертификат за оценка на съответствието, когато в оценката на МИ е участвал нотифициран орган – копие на оригинала, придружено с оригинал на официален превод на български език;

2.2. Въз основа на изложеното в т. 2.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши, да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи:

2.2.1. За офериранияте медицински изделия по обособена позиция № II, ном. №№ 41, 42, 74, 75 и 80 - документи по т. 9.6.2.7. от решението за откриване на процедурата - ЕС сертификат за оценка на съответствието, когато в оценката на МИ е участвал

нотифициран орган – копие на оригинала, придружено с оригинал на официален превод на български език;

Забележка: Върху горният десен ъгъл на представените сертификати следва да се посочи номера на обособената позиция, номенклатура /и единиците към нея/, за която същите се отнасят.

Комисията определи срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който **“АА МЕДИКЪЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД**, следва да представи посочените документи по т. 2.2. от настоящия протокол.

3. Оферта с вх. № 2/25.02.2016 г. на "МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА" ООД.

3.1. Комисията констатира липсата на документ в плик №1, отнасящ се до критериите за подбор, а именно:

3.1.1. За оферираното медицинско изделие по обособена позиция № II, ном. №31, единица №31.9., със съответните посочени и вписани от участника в Приложение №1 към офертата му – Образец- А, производител, търговско наименование и каталожен номер, за доказване на минималното изискване по т. 9.6.1.6. от решението за откриване на процедурата, участникът не е представил изисквания документ по т. 9.6.2.6 - Декларация за съответствие на медицинското изделие по смисъла на чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителят или от неговият упълномощен представител - копие на оригинал, придружено с оригинал на официален превод на български език;

3.2. Въз основа на изложеното в т. 3.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши, да даде възможност на участника, да представи допълнително следния документ:

3.2.1. За оферираното медицинско изделие по обособена позиция № II, ном. №31, единица №31.9., със съответните посочени и вписани от участника в Приложение №1 към офертата му – Образец- А, производител, търговско наименование и каталожен номер - документ по т. 9.6.2.6 от решението за откриване на процедурата - Декларация за съответствие на медицинското изделие по смисъла на чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителят или от неговият упълномощен представител - копие на оригинал, придружено с оригинал на официален превод на български език;

Забележка: Върху горният десен ъгъл на представените декларации за съответствие следва да се посочи номера на обособената позиция, номенклатура /и единиците към нея/, за която същите се отнасят.

Комисията определи срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който **„МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА“ ООД**, следва да представи посочените в т. 3.2. от настоящия протокол документи.

4. Оферта с вх. № 3/26.02.2016 г. на "ДИ ЕМ ДЖИ КЛИНИК" ЕООД.

Комисията констатира, че в офертата на участника за всички номенклатури от обособена позиция №III, за които участва, в плик № 1 са представени всички изискуеми документи, отнасящи се до критериите за подбор и те са редовни.

5. Оферта с вх. № 4/26.02.2016 г. на "АВЛ СОФИЯ" ЕООД.

5.1. Комисията констатира нередовност, видна от представени от участника документи в плик № 1, отнасящи се до критериите за подбор, а именно:

5.1.1. За оферираното медицинско изделие по обособена позиция №III, ном.№22, единица 22.1. - в Приложение №1 към офертата си образец-А, в графа №10, участникът е

вписал следния каталожен номер на оферираното изделие – №VBS683. Видно от представените от участника документи по т.т. 9.6.2.6., 9.6.2.8. и 9.6.2.10. от решението за откриване на процедурата е че, коректния каталожен номер на оферираното изделие е №VBS638;

5.2. Въз основа на изложеното в т. 5.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши, да даде възможност на участника, да представи допълнително следния документ:

5.2.1. За оферираното медицинско изделие по обособена позиция №III, ном.№22, единица 22.1. - Приложение №1 към офертата образец-А, с вярно вписан кат. №VBS638 в графа №10, в случай, че е допусната техническа грешка при изписването на каталожния номер.

Комисията определи срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който „АВЛ СОФИЯ” ЕООД, следва да представи посочения в т. 5.2. от настоящия протокол документ.

6. Оферта с вх. № 5/26.02.2016 г. на "ХРОНО" ООД.

6.1. Комисията констатира липсата на документ в плик №1, отнасящ се до критериите за подбор, а именно:

6.1.1. За оферираното медицинско изделие по обособена позиция № II, ном. №10, единица №10.49, със съответните посочени и вписани от участника в Приложение №1 към офертата му – Образец- А, производител, търговско наименование и каталожен номер, за доказване на минималното изискване по т. 9.6.1.6. от решението за откриване на процедурата, участникът не е представил изисквания документ по т. 9.6.2.6 - Декларация за съответствие на медицинското изделие по смисъла на чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителят или от неговият упълномощен представител - копие на оригинал, придружено с оригинал на официален превод на български език;

6.2. Въз основа на изложеното в т. 6.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши, да даде възможност на участника, да представи допълнително следния документ:

6.2.1. За оферираното медицинско изделие по обособена позиция № II, ном. №10, единица №10.49, със съответните посочени и вписани от участника в Приложение №1 към офертата му – Образец- А, производител, търговско наименование и каталожен номер - документ по т. 9.6.2.6 от решението за откриване на процедурата - Декларация за съответствие на медицинското изделие по смисъла на чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителят или от неговият упълномощен представител - копие на оригинал, придружено с оригинал на официален превод на български език.

Забележка: Върху горният десен ъгъл на представените декларации за съответствие следва да се посочи номера на обособената позиция, номенклатура /и единиците към нея/, за която същите се отнасят.

Комисията определи срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който "ХРОНО" ООД., следва да представи посочения в т. 6.2. от настоящия протокол документ.

7. Оферта с вх. № 6/26.02.2016 г. на "ХИМТЕКС" ООД.

7.1. Комисията констатира липсата на мостри и документи в плик № 1, отнасящи се до критериите за подбор, както и нередовности, видни от представени от участника мостри, а именно:

7.1.1. За оферираните медицински изделия и принадлежности по смисъла на ЗМИ, по следните обособени позиции и номенклатури от позициите: обособена позиция № I, ном. №№53, единица №53.2, 54, 55, 58, 63; обособена позиция №II, ном. №№ 90, единица № 90.10, 95, единица №95.2, 97, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105 и обособена позиция № III, ном. №№ 1, 2, 4, 5, 8, 15 и 17, със съответните посочени и вписани от участника в Приложение №1 към офертата му – Образец- А, производители, търговски наименования и каталожни номера, за доказване на минималното изискване по т. 9.6.1.6. от решението за откриване на процедурата, участникът не е представил изисквания документ по т. 9.6.2.6 - Декларация за съответствие на медицинското изделие по смисъла на чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителят или от неговият упълномощен представител - копие на оригинал, придружено с оригинал на официален превод на български език;

7.1.2. За оферираните медицински изделия по обособена позиция № II, ном.№ 90, единици №№90.7, 90.9 и 90.10, участникът е предоставил мостри на друг производител- BD, а не на вписаните от него в графа №3 на Приложение №1 към офертата Образец-А – Вакутест КИМА и ФВР.

7.1.3. За оферираните медицински изделия по обособена позиция № II, ном. №90, единици №№90.2, 90.3, 90.8, 92, 93, 95 и 102, със съответните посочени и вписани от участника в Приложение №1 към офертата му – Образец- А, производители, търговски наименования и каталожни номера, участникът не е представил мостри, тъй като тези изделия, не са доставяни в болницата по договори сключени след провеждане на открити процедури през 2013 г., 2014 г. и 2015 г., или с 1 /една/ оферта или чрез публични покани през 2013 г., 2014 г. и 2015 г.

7.2. Въз основа на изложеното в т. 7.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши, да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи и мостри:

7.2.1. За оферираните медицински изделия и принадлежности по смисъла на ЗМИ, по следните обособени позиции и номенклатури от позициите: обособена позиция № I, ном. №№53, единица №53.2, 54, 55, 58, 63; обособена позиция №II, ном. №№ 90, единица № 90.10, 95, единица №95.2, 97, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105 и обособена позиция № III, ном. №№ 1, 2, 4, 5, 8, 15 и 17, със съответните посочени и вписани от участника в Приложение №1 към офертата му – Образец- А, производители, търговски наименования и каталожни номера - документ по т. 9.6.2.6 от решението за откриване на процедурата - Декларация за съответствие на медицинското изделие по смисъла на чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителят или от неговият упълномощен представител - копие на оригинал, придружено с оригинал на официален превод на български език;

Забележка: Върху горният десен ъгъл на представените декларации за съответствие следва да се посочи номера на обособената позиция, номенклатура /и единиците към нея/, за която същите се отнасят.

7.2.2. За оферираните медицински изделия по обособена позиция № II, ном.№№ 90, единици №№90.2, 90.3, 90.7, 90.8, 90.9, 90.10, 92, 93, 95 и 102, със съответните посочени и вписани от участника в Приложение №1 към офертата му – Образец- А, производители, търговски наименования и каталожни номера - мостри, придружени с документ по т. 9.6.2.9. от решението за откриване на процедурата - Списък на предоставените от участника мостри на медицинските изделия и принадлежности по смисъла на ЗМИ , в три екземпляра /един приложен към изискваните документи, един към мострите и един брой за участника/.

Мострите трябва да бъдат предоставени в оригинални опаковки, до крайния определен от Комисията срок. Върху опаковката на мострите трябва да има обозначена обособената позиция, номенклатурата /и единицата към номенклатурата/, за която е предложението, каталожния номер, производителя и да е поставен фирмен знак на участника.

Мострите се предават в болничната аптека на УМБАЛ „СВЕТА ЕКАТЕРИНА” ЕАД, гр. София, бул. “Пенчо Славейков” № 52А.

Комисията определи срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който “ХИМТЕКС“ ООД, следва да представи посочените: документи и мостри по т. 7.2. от настоящия протокол.

8. Оферта с вх. № 7/26.02.2016 г. на “ЕЛИТ МЕДИКАЛ“ ООД.

Комисията констатира, че в офертата на участника за всички номенклатури от обособена позиция №II, за които участва, в плик № 1 са представени всички изискуеми документи, отнасящи се до критериите за подбор и те са редовни.

9. Оферта с вх. № 8/29.02.2016 г. на “БИЛМЕД“ ЕООД

Комисията констатира, че в офертата на участника за всички номенклатури от обособена позиция №II, за които участва, в плик № 1 са представени всички изискуеми документи, отнасящи се до критериите за подбор и те са редовни.

10. Оферта с вх. № 9/29.02.2016 г. на “БИОМЕДИКА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

Комисията констатира, че в офертата на участника за номенклатурата от обособена позиция №II, за която участва, в плик № 1 са представени всички изискуеми документи, отнасящи се до критериите за подбор и те са редовни.

11. Оферта с вх. № 10/29.02.2016 г. на "МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД.

Комисията констатира, че в офертата на участника за всички номенклатури от съответните обособени позиции, за които участва, в плик № 1 са представени всички изискуеми документи, отнасящи се до критериите за подбор и те са редовни.

12. Оферта с вх. № 11/29.02.2016 г. на “ТОП-ДИАГНОСТИКА“ ООД.

12.1. Комисията констатира липсата на документи в плик № 1, отнасящи се до критериите за подбор, а именно:

12.1.1. За оферираниите медицински изделия по обособена позиция № II, ном. №№ 34, единица №34.26, 49, 51, единици: №№ 51.7 и 51.8, 53, единица №53.11, 83, 85 и 86, със съответните посочени и вписани от участника в Приложение №1 към офертата му – Образец- А, производители, търговски наименования и каталожни номера, за доказване на минималното изискване по т. 9.6.1.6. от решението за откриване на процедурата, участникът не е представил изисквания документ по т. 9.6.2.6 - Декларация за съответствие на медицинското изделие по смисъла на чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителят или от неговият упълномощен представител - копие на оригинал, придружено с оригинал на официален превод на български език;

12.2. Въз основа на изложеното в т. 12.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши, да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи:

12.2.1. За оферираните медицински изделия по обособена позиция № II, ном. №№ 34, единица №34.26, 49, 51, единици: №№ 51.7 и 51.8, 53, единица №53.11, 83, 85 и 86, със съответните посочени и вписани от участника в Приложение №1 към офертата му – Образец- А, производители, търговски наименования и каталожни номера - документ по т. 9.6.2.6 от решението за откриване на процедурата - Декларация за съответствие на медицинското изделие по смисъла на чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителят или от неговият упълномощен представител - копие на оригинал, придружено с оригинал на официален превод на български език;

Забележка: Върху горният десен ъгъл на представените декларации за съответствие следва да се посочи номера на обособената позиция, номенклатура /и единиците към нея/, за която същите се отнасят.

Комисията определи срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който „**ТОП ДИАГНОСТИКА**” ООД, следва да представи посочените в т. 12.2. от настоящия протокол документи.

13. Оферта с вх. № 12/29.02.2016 г. на “ЕЛПАК-ЛИЗИНГ” ЕООД.

Комисията констатира, че в офертата на участника за всички номенклатури от съответните обособени позиции, за които участва, в плик № 1 са представени всички изисквани документи, отнасящи се до критериите за подбор и те са редовни.

14. Оферта с вх. № 13/29.02.2016 г. на “ИНТЕР БИЗНЕС 91” ЕООД.

14.1. Комисията констатира липсата на мостри и документ в плик № 1, отнасящи се до критериите за подбор, а именно:

14.1.1. За оферираното медицинско изделие по обособена позиция № I, ном. №25, със съответните посочени и вписани от участника в Приложение №1 към офертата му – Образец- А, производител, търговско наименование и каталожен номер, за доказване на минималното изискване по т. 9.6.1.6. от решението за откриване на процедурата, участникът не е представил изисквания документ по т. 9.6.2.8 - Инструкция за употреба на предлаганото медицинско изделие на български език. Участникът следва да представи макет на опаковката на медицинските изделия с графично изображение на „СЕ” маркировка – на хартиен носител за изделията, за които инструкция за употреба не се изисква, съгласно чл. 16, ал. 2 от ЗМИ.

14.1.2. За оферираните медицински изделия по обособена позиция № I, ном. №№19, 20, единица №20.8, 22, единици от №22.1. до №22.4., 24, 25, 26, 27, 29, 30, 31 и 43, със съответните посочени и вписани от участника в Приложение №1 към офертата му – Образец- А, производители, търговски наименования и каталожни номера, участникът не е представил мостри, тъй като тези изделия, не са доставяни в болницата по договори сключени след провеждане на открити процедури през 2013 г., 2014 г. и 2015 г., или с 1 /една/ оферта или чрез публични покани през 2013 г., 2014 г. и 2015 г.

14.2. Въз основа на изложеното в т. 14.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши, да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи и мостри:

14.2.1. За оферираното медицинско изделие по обособена позиция № I, ном. №25, със съответните посочени и вписани от участника в Приложение №1 към офертата му –

Образец- А, производител, търговско наименование и каталожен номер- документ по т. 9.6.2.8 от решението за откриване на процедурата - Инструкция за употреба на предлаганото медицинско изделие на български език. Участникът следва да представи макет на опаковката на медицинските изделия с графично изображение на „СЕ“ маркировка – на хартиен носител за изделията, за които инструкция за употреба не се изисква, съгласно чл. 16, ал. 2 от ЗМИ.

Забележка: Върху горният десен ъгъл на представените инструкции за употреба следва да се посочи номера на обособената позиция, номенклатура /и единиците към нея/, за която същите се отнасят.

14.2.2. За офериранияте медицински изделия по обособена позиция № I, ном. №№19, 20, единица №20.8, 22, единици от №22.1. до №22.4., 24, 25, 26, 27, 29, 30, 31 и 43, със съответните посочени и вписани от участника в Приложение №1 към офертата му – Образец- А, производители, търговски наименования и каталожни номера - мостри, придружени с документ по т. 9.6.2.9. от решението за откриване на процедурата - Списък на предоставените от участника мостри на медицинските изделия и принадлежности по смисъла на ЗМИ , в три екземпляра /един приложен към изискваните документи, един към мострите и един брой за участника/.

Мострите трябва да бъдат предоставени в оригинални опаковки, до крайния определен от Комисията срок. Върху опаковката на мострите трябва да има обозначена обособената позиция, номенклатурата /и единицата към номенклатурата/, за която е предложението, каталожния номер, производителя и да е поставен фирмен знак на участника.

Мострите се предават в болничната аптека на УМБАЛ „СВЕТА ЕКАТЕРИНА“ ЕАД, гр. София, бул. “Пенчо Славейков” № 52А.

Комисията определи срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който “ИНТЕР БИЗНЕС 91“ ЕООД, следва да представи посочените в т. 14.2. от настоящия протокол документи и мостри.

15. Оферта с вх. № 14/29.02.2016 г. на "ОПТИМ Ко." ООД.

15.1. Комисията констатира липсата на мостра, документи, както и нередовност, видна от представен от участника документ в плик № 1, отнасящ се до критериите за подбор, а именно:

15.1.1. За офериранияте медицински изделия по обособена позиция № I, ном. №№ 13, 52, единици: №№52.1, 52.2., 52.3. и 56, единици №№56.2. и 56.3, за доказване на минималното изискване по т. 9.6.1.6. от решението за откриване на процедурата, участникът е представил следния документ по т. 9.6.2.6. - декларация за съответствие Mod DC-048/01.06/3/14.02.2012 г., изд. от производителя – Нуова Аптака ООД, която е непълна, тъй като към нея липсва приложение № 1 с подробно описани кодове на медицинските изделия, за които същата се отнася.

15.1.2. За офериранияте медицински изделия по всички оферирани обособени позиции и номенклатури от позициите: обособена позиция № I, ном. №№ 13, 51, 52, 55, 56, 58 и 59, и обособена позиция № II, ном. № 97, за доказване на минималното изискване по т. 9.6.1.6. от решението за откриване на процедурата, участникът не е представил изисквания документ по т. 9.6.2.10 - Актуален оригинален каталог на офериранияте от участника медицински изделия и принадлежности по смисъла на ЗМИ, в превод на български език;

15.1.3. За оферираното медицинско изделие по обособена позиция № II, ном. №97, със съответните посочени и вписани от участника в Приложение №1 към офертата му – Образец- А, производител, търговско наименование и каталожен номер, участникът не е представил мостра, тъй като това изделие, не е доставяно в болницата по договор сключен, след провеждане на открити процедури през 2013 г., 2014 г. и 2015 г., или с 1 /една/ оферта или чрез публични покани през 2013 г., 2014 г. и 2015 г.

15.2. Въз основа на изложеното в т. 15.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши, да даде възможност на участника, да представи допълнително следните: документи и мостра:

15.2.1. За оферираните медицински изделия по обособена позиция № I, ном. №№ 13, 52, единици: №№52.1, 52.2., 52.3. и 56, единици №№56.2. и 56.3 - документ по т. 9.6.2.6. от решението за откриване на процедурата - приложение № 1 към декларация за съответствие Mod DC-048/01.06/3/14.02.2012 г., изд. от производителя – Нуова Аптака ООД, с подробно описани кодове на медицинските изделия, за които същата се отнася- копие на оригинал, придружено с оригинал на официален превод на български език ;

Забележка: *Върху горният десен ъгъл на представения документ, следва да се посочи номера на обособената позиция, номенклатура /и единиците към нея/, за която същите се отнасят.*

15.2.2. За оферираните медицински изделия по всички оферирани обособени позиции и номенклатури от позициите: обособена позиция № I, ном. №№ 13, 51, 52, 55, 56, 58 и 59, и обособена позиция № II, ном. № 97 - документ по т. 9.6.2.10 от решението за откриване на процедурата - Актуален оригинален каталог на оферираните от участника медицински изделия и принадлежности по смисъла на ЗМИ, в превод на български език;

Забележка: *Върху горният десен ъгъл на представените каталози, следва да се посочи номера на обособената позиция, номенклатура /и единиците към нея/, за която същите се отнасят.*

15.2.3. За оферираното медицинско изделие по обособена позиция № II, ном. №97, със съответните посочени и вписани от участника в Приложение №1 към офертата му – Образец- А, производител, търговско наименование и каталожен номер - мостра, придружена с документ по т. 9.6.2.9. от решението за откриване на процедурата - Списък на предоставените от участника мостри на медицинските изделия и принадлежности по смисъла на ЗМИ , в три екземпляра /един приложен към изискваните документи, един към мострите и един брой за участника/.

Мострите трябва да бъдат предоставени в оригинални опаковки, до крайния определен от Комисията срок. Върху опаковката на мострите трябва да има обозначена обособената позиция, номенклатурата /и единицата към номенклатурата/, за която е предложението, каталожния номер, производителя и да е поставен фирмен знак на участника.

Мострите се предават в болничната аптека на УМБАЛ „СВЕТА ЕКАТЕРИНА” ЕАД, гр. София, бул. “Пенчо Славейков” № 52А.

Комисията определи срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който "ОПТИМ Ко." ООД, следва да представи посочените: документи и мостра по т. 15.2. от настоящия протокол.

16. Оферта с вх. № 15/29.02.2016 г. на “МЕДИЛОН“ЕООД.

Комисията констатира, че в офертата на участника за номенклатурата от обособена позиция №II, за която участва, в плик № 1 са представени всички изискуеми документи, отнасящи се до критериите за подбор и те са редовни.

17. Оферта с вх. №16/29.02.2016 г. на “ПЕРФЕКТ МЕДИКА“ ООД.

Комисията констатира, че в офертата на участника за номенклатурата от обособена позиция №II, за която участва, в плик № 1 са представени всички изискуеми документи, отнасящи се до критериите за подбор и те са редовни.

18. Оферта с вх. №17/29.02.2016 г. на “ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

Комисията констатира, че в офертата на участника за всички номенклатури от обособена позиция №II, за които участва, в плик № 1 са представени всички изискуеми документи, отнасящи се до критериите за подбор и те са редовни.

19. Оферта с вх. № 18/29.02.2016 г. на “ДИАМЕД“ ООД.

19.1. Комисията констатира липсата на мостри, а именно:

19.1.1. За офериранияте медицински изделия по обособена позиция № I, ном. №№ 6 и 23, със съответните посочени и вписани от участника в Приложение №1 към офертата му – Образец- А, производители, търговски наименования и каталожни номера, участникът не е представил мостри, тъй като тези изделия, не са доставяни в болницата по договори сключени след провеждане на открити процедури през 2013 г., 2014 г. и 2015 г., или с 1 /една/ оферта или чрез публични покани през 2013 г., 2014 г. и 2015 г.

19.2. Въз основа на изложеното в т. 19.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши, да даде възможност на участника, да представи допълнително следния документ и мостри:

19.2.1. За офериранияте медицински изделия по обособена позиция № I, ном. №№ 6 и 23, със съответните посочени и вписани от участника в Приложение №1 към офертата му – Образец- А, производители, търговски наименования и каталожни номера - мостри, придружени с документ по т. 9.6.2.9. от решението за откриване на процедурата - Списък на предоставените от участника мостри на медицинските изделия и принадлежности по смисъла на ЗМИ , в три екземпляра /един приложен към изискваните документи, един към мострите и един брой за участника/.

Мострите трябва да бъдат предоставени в оригинални опаковки, до крайния определен от Комисията срок. Върху опаковката на мострите трябва да има обозначена обособената позиция, номенклатурата /и единицата към номенклатурата/, за която е предложението, каталожния номер, производителя и да е поставен фирмен знак на участника.

Мострите се предават в болничната аптека на УМБАЛ „СВЕТА ЕКАТЕРИНА“ ЕАД, гр. София, бул. “Пенчо Славейков” № 52А.

Комисията определи срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който “ДИАМЕД“ ООД, следва да представи посочените: документ и мостри по т. 19.2. от настоящия протокол.

20. Оферта с вх. № 19/29.02.2016 г. на “БУЛМАР МЛ“ ООД.

Комисията констатира, че в офертата на участника за всички номенклатури от обособена позиция №II, за които участва, в плик № 1 са представени всички изискуеми документи, отнасящи се до критериите за подбор и те са редовни.

21. Оферта с вх. № 20/29.02.2016 г. на “ЕЛТА 90М“ ООД.

21.1. Комисията констатира липсата на мостри и документи в плик № 1, отнасящи се до критериите за подбор, а именно:

21.1.1. За оферираните медицински изделия и принадлежности по смисъла на ЗМИ по обособена позиция № II, ном. №№1, единици: №№ 1.6, 1.14 и 1.25, 7 и 8, със съответните посочени и вписани от участника в Приложение №1 към офертата му – Образец- А, производители, търговски наименования и каталожни номера, за доказване на минималното изискване по т. 9.6.1.6. от решението за откриване на процедурата, участникът не е представил изисквания документ по т. 9.6.2.6 - Декларация за съответствие на медицинското изделие по смисъла на чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителят или от неговият упълномощен представител - копие на оригинал, придружено с оригинал на официален превод на български език;

21.1.2. За оферираните медицински изделия по обособена № I, ном. №№39, единици №№39.1, 39.3, 39.4, 41, 42 и 50, и обособена позиция № II, ном. №№1, единици №№1.8, 1.16., 1.17, 1.22, 1.23, 2, 4, 8 и 96, със съответните посочени и вписани от участника в Приложение №1 към офертата му – Образец- А, производители, търговски наименования и каталожни номера, участникът не е представил мостри, тъй като тези изделия, не са доставяни в болницата по договори сключени след провеждане на открити процедури през 2013 г., 2014 г. и 2015 г., или с 1 /една/ оферта или чрез публични покани през 2013 г., 2014 г. и 2015 г.

21.2. Въз основа на изложеното в т. 21.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши, да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи и мостри:

21.2.1. За оферираните медицински изделия и принадлежности по смисъла на ЗМИ по обособена позиция № II, ном. №№1, единици: №№ 1.6, 1.14 и 1.25, 7 и 8, със съответните посочени и вписани от участника в Приложение №1 към офертата му – Образец- А, производители, търговски наименования и каталожни номера - документ по т. 9.6.2.6 от решението за откриване на процедурата - Декларация за съответствие на медицинското изделие по смисъла на чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителят или от неговият упълномощен представител - копие на оригинал, придружено с оригинал на официален превод на български език;

Забележка: *Върху горният десен ъгъл на представените декларации за съответствие следва да се посочи номера на обособената позиция, номенклатура /и единиците към нея/, за която същите се отнасят.*

21.2.2. За оферираните медицински изделия по обособена № I, ном. №№39, единици №№39.1, 39.3, 39.4, 41, 42 и 50, и обособена позиция № II, ном. №№1, единици №№1.8, 1.16., 1.17, 1.22, 1.23, 2, 4, 8 и 96, със съответните посочени и вписани от участника в Приложение №1 към офертата му – Образец- А, производители, търговски наименования и каталожни номера - мостри, придружени с документ по т. 9.6.2.9. от решението за откриване на процедурата - Списък на предоставените от участника мостри на медицинските изделия и принадлежности по смисъла на ЗМИ , в три екземпляра /един приложен към изискваните документи, един към мострите и един брой за участника/.

Мострите трябва да бъдат предоставени в оригинални опаковки, до крайния определен от Комисията срок. Върху опаковката на мострите трябва да има обозначена обособената позиция, номенклатурата /и единицата към номенклатурата/, за която е предложението, каталожния номер, производителя и да е поставен фирмен знак на участника.

Мострите се предават в болничната аптека на УМБАЛ „СВЕТА ЕКАТЕРИНА” ЕАД, гр. София, бул. “Пенчо Славейков” № 52А.

Комисията определи срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който “ЕЛТА 90М“ ООД, следва да представи посочените в т. 21.2. от настоящия протокол документи и мостри.

22. Оферта с вх. № 21/29.02.2016 г. на “ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ“ООД.

22.1. Комисията констатира липсата на мостри и документи в плик № 1, отнасящи се до критериите за подбор, а именно:

22.1.1. За офериранияте медицински изделия по следните обособени позиции и номенклатури от позициите: обособена позиция №I, ном. №№57, 58, единици: №№ 58.1, 58.2 и 58.3, и обособена позиция № III, ном. №№ 1, 2, 21, единици: №№ 21.1 и 21.2., със съответните посочени и вписани от участника в Приложение №1 към офертата му – Образец- А, производители, търговски наименования и каталожни номера, за доказване на минималното изискване по т. 9.6.1.6. от решението за откриване на процедурата, участникът не е представил изисквания документ по т. 9.6.2.6 - Декларация за съответствие на медицинското изделие по смисъла на чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителят или от неговият упълномощен представител - копие на оригинал, придружено с оригинал на официален превод на български език;

22.1.2. За офериранияте медицински изделия по обособена № I, ном. №№58, единица №58.3., и обособена позиция № II, ном. №89, със съответните посочени и вписани от участника в Приложение №1 към офертата му – Образец- А, производители, търговски наименования и каталожни номера, участникът не е представил мостри, тъй като тези изделия, не са доставяни в болницата по договори сключени след провеждане на открити процедури през 2013 г., 2014 г. и 2015 г., или с 1 /една/ оферта или чрез публични покани през 2013 г., 2014 г. и 2015 г.

22.2. Въз основа на изложеното в т. 22.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши, да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи и мостри:

22.2.1. За офериранияте медицински изделия по следните обособени позиции и номенклатури от позициите: обособена позиция №I, ном. №№57, 58, единици: №№ 58.1, 58.2 и 58.3, и обособена позиция № III, ном. №№ 1, 2, 21, единици: №№ 21.1 и 21.2., със съответните посочени и вписани от участника в Приложение №1 към офертата му – Образец- А, производители, търговски наименования и каталожни номера - документ по т. 9.6.2.6 от решението за откриване на процедурата - Декларация за съответствие на медицинското изделие по смисъла на чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителят или от неговият упълномощен представител - копие на оригинал, придружено с оригинал на официален превод на български език;

Забележка: Върху горният десен ъгъл на представените декларации за съответствие следва да се посочи номера на обособената позиция, номенклатура /и единиците към нея/, за която същите се отнасят.

22.2.2. За оферираните медицински изделия по обособена № I, ном. №№58, единица №58.3., и обособена позиция № II, ном. №89, със съответните посочени и вписани от участника в Приложение №1 към офертата му – Образец- А, производители, търговски наименования и каталожни номера - мостри, придружени с документ по т. 9.6.2.9. от решението за откриване на процедурата - Списък на предоставените от участника мостри на медицинските изделия и принадлежности по смисъла на ЗМИ , в три екземпляра /един приложен към изискваните документи, един към мострите и един брой за участника/.

Мострите трябва да бъдат предоставени в оригинални опаковки, до крайния определен от Комисията срок. Върху опаковката на мострите трябва да има обозначена обособената позиция, номенклатурата /и единицата към номенклатурата/, за която е предложението, каталожния номер, производителя и да е поставен фирмен знак на участника.

Мострите се предават в болничната аптека на УМБАЛ „СВЕТА ЕКАТЕРИНА” ЕАД, гр. София, бул. “Пенчо Славейков” № 52А.

Комисията определи срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който “ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ”ООД, следва да представи посочените в т. 22.2. от настоящия протокол документи и мостри.

23. Оферта с вх. № 22/29.02.2016 г. на ЕТ „БИОМЕД-НИКОЛАЙ ГОЛОМЕХОВ”.

Комисията констатира, че в офертата на участника за всички номенклатури от обособена позиция №II, за които участва, в плик № 1 са представени всички изискуеми документи, отнасящи се до критериите за подбор и те са редовни.

24. Оферта с вх. № 23/29.02.2016 г. на „РИДАКОМ”ЕООД.

24.1. Комисията констатира липсата на мостри и документи, както и нередовности, видни от представени от участника документи в плик № 1, отнасящи се до критериите за подбор, а именно:

24.1.1.1. Представляващият участник е попълнил графи от №№3 до 11 на Приложение №1 към Оферта Образец – А за ном. №62 от обособена позиция №I, но не е вписал тази номенклатура, в офертата си – Образец – А;

24.1.1.2. Представляващият участник е вписал в Офертата си Образец – А – ном.№60 от обособена позиция №I, но не е попълнил графи от №№3 до 11 на Приложение №1 към Офертата си Образец – А, за тази номенклатура;

24.1.2. За оферираните медицински изделия по обособена позиция № I, ном. №№5, единици №№5.1, 5.2, 34, 57, 58, единици: №№58.1., 58.2. и 58.3. и 59, единици №№ 59.1. и 59.2., със съответните посочени и вписани от участника в Приложение №1 към офертата му – Образец- А, производител, търговски наименования и каталожни номера, за доказване на минималното изискване по т. 9.6.1.6. от решението за откриване на процедурата, участникът не е представил изисквания документ по т. 9.6.2.6 - Декларация за съответствие на медицинското изделие по смисъла на чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителят или от неговият упълномощен представител - копие на оригинал, придружено с оригинал на официален превод на български език;

24.1.3. За оферираното медицинско изделие по обособена позиция №I, ном. №19, участникът е вписал в графа №3 на приложение № 1 към Офертата Образец-А, следния производител - Immunospark - Испания. Видно от представените от участника документи-оторизационно писмо от 20.01.2014г. и декларацията за съответствие от 20.06.2013г., е че производител на изделието е Immunospark - Италия.

24.1.4. За оферираните медицински изделия по обособена позиция № I, ном. №№5, единици: №№5.1. и 5.2., 6, 7, единици №№7.2., 7.3. и 7.4., 8, единици от №8.1. до №8.14., 19, 22, единици от 22.1. до 22.4., 25, 27, 30, 34, 38, 40, единици от 40.1. до 40.7., 41, 42, 50, единици от 50.1. до 50.6, 56, единица №56.3., 57, 58, единица №58.3., 59, единици: №№59.1. и 59.2., 61 и 62, със съответните посочени и вписани от участника в Приложение №1 към офертата му – Образец- А, производители, търговски наименования и каталожни номера, участникът не е представил мостри, тъй като тези изделия, не са доставяни в болницата по договори сключени след провеждане на открити процедури през 2013 г., 2014 г. и 2015 г., или с 1 /една/ оферта или чрез публични покани през 2013 г., 2014 г. и 2015 г.

24.2. Въз основа на изложеното в т. 24.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши, да даде възможност на участника, да представи допълнително следните: документи и мостри:

24.2.1.1. Декларация от представляващия участника /свободен текст/ в която управителя на дружеството, следва да уточни номенклатурите от обособена позиция №I, за които „РИДАКОМ”ЕООД участва в откритата процедура;

24.2.1.2. Приложение №1 към Офертата Образец – А, с попълнил графи от №№3 до 11, за ном.№60 от обособена позиция №I, в случай, че участника участва за тази номенклатура.

24.2.2. За оферираните медицински изделия по обособена позиция № I, ном. №№5, единици №№5.1, 5.2, 34, 57, 58, единици: №№58.1., 58.2. и 58.3. и 59, единици №№ 59.1. и 59.2., със съответните посочени и вписани от участника в Приложение №1 към офертата му – Образец- А, производители, търговски наименования и каталожни номера - документ по т. 9.6.2.6 от решението за откриване на процедурата - Декларация за съответствие на медицинското изделие по смисъла на чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителят или от неговият упълномощен представител - копие на оригинал, придружено с оригинал на официален превод на български език;

Забележка: Върху горният десен ъгъл на представените декларации за съответствие следва да се посочи номера на обособената позиция, номенклатура /и единиците към нея/, за която същите се отнасят.

24.2.3. За оферираното медицинско изделие по обособена позиция №I, ном. №19- Приложение №1 към офертата образец-А, с вярно вписан производител - Immunospark – Италия в графа №3.

24.2.4. За оферираните медицински изделия по обособена позиция № I, ном. №№5, единици: №№5.1. и 5.2., 6, 7, единици №№7.2., 7.3. и 7.4., 8, единици от №8.1. до №8.14., 19, 22, единици от 22.1. до 22.4., 25, 27, 30, 34, 38, 40, единици от 40.1. до 40.7., 41, 42, 50, единици от 50.1. до 50.6, 56, единица №56.3., 57, 58, единица №58.3., 59, единици: №№59.1. и 59.2., 61 и 62, със съответните посочени и вписани от участника в Приложение №1 към офертата му – Образец- А, производители, търговски наименования и каталожни номера - мостри, придружени с документ по т. 9.6.2.9. от решението за откриване на процедурата - Списък на предоставените от участника мостри на медицинските изделия и принадлежности по смисъла на ЗМИ , в три екземпляра /един приложен към изискваните документи, един към мострите и един брой за участника/.

Мострите трябва да бъдат предоставени в оригинални опаковки, до крайния определен от Комисията срок. Върху опаковката на мострите трябва да има обозначена обособената позиция, номенклатурата /и единицата към номенклатурата/, за която е

предложението, каталожния номер, производителя и да е поставен фирмен знак на участника.

Мострите се предават в болничната аптека на УМБАЛ „СВЕТА ЕКАТЕРИНА” ЕАД, гр. София, бул. “Пенчо Славейков” № 52А.

Комисията определи срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който „РИДАКОМ”ЕООД, следва да представи посочените в т. 24.2. от настоящия протокол документи и мостри.

IV. В изпълнение на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията реши копие от настоящия протокол да бъде изпратен на участниците по факс или e-mail, или връчен лично срещу подпис.

07.07.2016

гр. София

Този протокол се състави и подписа от членовете на Комисията, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

д-р Вера Табакова – н-к “Микробиологична лаборатория”;

ЧЛЕНОВЕ:

1.

доц. д-р Веселина Съйнова – н-к “Отделение по обща и клинична патология”;

2.

доц. д-р Антоанета Димитрова – н-к “Клинична лаборатория”;

3.

Карола Деянова – старши мед. лаборант в “Микробиологична лаборатория”;

4.

Йорданка Гоцева - старши мед. лаборант в “Клинична лаборатория”;

5.

Виктория Дикова-Йорданова – помощник фармацевт в “Болнична аптека”;

6.

Юлия Добрева – юрист и н-к отдел “ТПД”;

7.

Надежда Георгиева – гл. експерт в отдел “ТПД”;

8.

Калина Добрева - счетоводител в отдел “Финансово - счетоводен”.