

Университетска многопрофилна болница за активно лечение "Света  
Екатерина" ЕАД

---

УТВЪРДИЛ:  
ПРОФ. Д-Р Г. НАЧЕВ Д.М.Д.  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

Дата на утвърждаване: 01.04.2016

**ДОКЛАД**  
по чл. 60 от ПЗООП

За резултатите от работата на комисията назначена със Заповед № РД-25-183/31.10.2016 г. на Изпълнителния директор на УМБАЛ "Света Екатерина" ЕАД – София, Комисия за провеждане на открита процедура с предмет: *"Доставки на медицински изделия: общи, хирургични и урологични; медицински изделия за дезинфекция и стерилизация, консумативи за медицинско оборудване и принадлежности по смисъла на ЗМИ за нуждите на УМБАЛ „СВЕТА ЕКАТЕРИНА“ ЕАД“*, в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ** – проф. д-р Димитър Петков – зам. директор по лечебната дейност;

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. проф. д-р Тодор Захариев – н-к "Клиника по съдова хирургия";
2. проф. д-р Юлия Джоргова – началник "Клиника по кардиология";
3. проф. д-р Георги Царянки – началник "КАИЛ";
4. д-р Любомир Давидков – началник "Отделение по хир. и ендоскопски процедури";
5. доц. д-р Пенчо Кратунков – началник "Отделение за лечение на вродени малоформации";
6. Ирен Димитрова – главна мед. сестра;
7. Даниела Сотирова - Проданова – мед. сестра в "Отделение по оперативно лечение на придобити сърдечни заболявания" при "Клиника по кардиохирургия";
8. Бойка Балканска – ст. мед. сестра в "Операционен блок" при "Клиника по съдова хирургия";
9. Даниела Будинова – ст. мед. сестра в "Клиника по съдова хирургия";
10. Вангелина Вангелова – ст. мед. сестра в "Отделение по инвазивна кардиология" при "Клиника по кардиология";
11. Иванка Ангелова – ст. мед. сестра в "Отделение по интензивно лечение на сърдечно болни" при "КАИЛ";

12. Емилия Антова –мед. сестра в “Отделение по анестезиология“ при “КАИЛ“;
13. Цана Тошева – ст. мед. сестра в “ДКБ“;
14. инж. Георги Славков – завеждащ „Технически сектор и инж. поддръжка на медицинска апаратура“;
15. Милена Арсенова – зав. сектор “Стерилизационна и пералня“;
16. Виктория Дикова - Йорданова – пом. фарм. в “Болнична аптека“;
17. Василка Цветанова – домакин в “Стопански склад“;
18. Юлия Добрева – юрист и н-к отдел “Пазарни проучвания и доставки“;
19. Весела Симидчиева –експерт пазарни проучвания в отдел “ППД“;
20. Илка Иванова - счетоводител в отдел “Финансово - счетоводен”.

**I.** Комисията състави протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП с констатациите относно наличието и редовността на представените документи за подбор, съгласно решение № РД-25-175/10.10.2016г. за откриване на процедурата и документацията на обществената поръчка, и на 13.01.2017 г. уведоми участниците в процедурата за редовността на представените от тях документи, като изпрати протокола по e-mail и публикува същият на интернет страницата в “Профила на купувача“.

**II.** В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е записано, че комисията е констатирала:

**II.1.** В офертите на участниците: **“ЖИВАС“ООД, “ИНФОМЕД“ЕООД, “ХИГИЕННО-МЕДИЦИНСКА ИНДУСТРИЯ“ЕООД, “СОФИНФОРМ ПРОДУКТ - ГРОЗДАНОВ“ЕООД, “БУЛМЕД 2000“ ЕООД, “ПАРАМЕДИКА“ООД, “ЕКОС МЕДИКА“ЕООД, “МЕДИКАРД“ ООД, “БИКОМЕД“ООД, “ГЮС“ООД, “МЕДИЛОН“ЕООД, “МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, “ДЖИ-МЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, “РСР“ЕООД, “МЕДИМАГ“ЕООД, “АДВАНС МЕДИКАЛ“ ЕООД и “ИНВАР“ЕООД**, са представени всички изискуеми от Възложителя документи, съгласно решение № РД-25-175/10.10.2016 г. за откриване на процедурата и документацията на обществената поръчка.

**II.2.** В офертите на следните участници са констатирани липсващи документи, вкл. нередовности в представени документи в офертите, отнасящи се до критериите за подбор, като комисията определи срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола за представяне на посочените документи, както следва:

**III.1.** В офертата на участника **“МЕДИТРЕЙД“ЕООД.**

**III.1.1.** Комисията констатира липсващи документи, отнасящи се до критериите за подбор, а именно:

**III.1.1.1.** За оферираниите медицински изделия по обособена позиция № IV, ном. 8, 9, 11 и 78, участникът не е представил изисквания документ по т. 13.3.2.5. от решението за откриване на процедурата, а именно: декларация за съответствие на медицинското изделие по см. на чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителя или от неговият упълномощен представител – оригинал (копие на оригинала, придружено с оригинал на официален превод на български език).

**III.2.** Въз основа на изложеното в т. **III.1.1.** и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да даде възможност на участника, да представи допълнително следния документ:

**III.2.1.** за оферираниите медицински изделия по обособена позиция № IV, ном. 8, 9, 11 и 78 документ по т. 13.3.2.5. от решението за откриване на процедурата, а именно: декларация за съответствие на медицинското изделие по см. на чл. 14, ал. 2 от ЗМИ,

съставена от производителя или от неговият упълномощен представител – оригинал (копие на оригинала, придружено с оригинал на официален превод на български език).

Комисията определи срок от пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който **“МЕДИТРЕЙД“ЕООД**, следва да представи посоченият документ в т. **III.1.1.2.** от настоящия протокол.

**III.3.** В определения от комисията срок – на 16.01.2017г., „**МЕДИТРЕЙД“ЕООД**, представи следният документ с вх. № 01-00-1112-2/16.01.2017г.:

**III.3.1.** За офериранияте медицински изделия по обособена позиция № IV, ном. 8, 9, 11 и 78, а именно: декларация за съответствие на медицинското изделие по см. на чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителя или от неговият упълномощен представител – оригинал (копие на оригинала, придружено с оригинал на официален превод на български език).

Комисията приема така представеният документ

**IV.1.** В офертата на участника **“СОЛОМЕД“ЕООД.**

**IV.1.1.** Комисията констатира липсващи документи, отнасящи се до критериите за подбор, а именно:

**IV.1.1.1.** За офериранияте медицински изделия по обособена позиция №I, ном. №108, обособена позиция №IV, ном. №6 и 12, участникът не е представил изисквания документ по т. 13.3.2.5. от решението за откриване на процедурата, а именно: декларация за съответствие на медицинското изделие по см. на чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителя или от неговият упълномощен представител – оригинал (копие на оригинала, придружено с оригинал на официален превод на български език).

**IV.1.1.2.** За офериранияте медицински изделия по обособена позиция №I, ном. №108, обособена позиция №IV, ном. №6 и 12, участникът не е представил изисквания документ по т.13.3.2.3. от решението за откриване на процедурата, а именно: Оригинал / Копие на оригинал, придружено с оригинал на официален превод на български език на оторизационно писмо на името на участника, издадено: от производителя на МИ, или от упълномощеният представител, по смисъла на чл.10, ал. 2 от ЗМИ, удостоверяващо правата за представителство и търговия на територията на цялата страна или оторизационно писмо издадено за конкретната процедура, със срок на валидност срока на договора.

**IV.2.** Въз основа на изложеното в т. **IV.1.1.** и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи:

**IV.2.1.** За офериранияте медицински изделия по обособена позиция №I, ном. №108, обособена позиция №IV, ном. №6 и 12, документ по т. 13.3.2.5. от решението за откриване на процедурата, а именно: декларация за съответствие на медицинското изделие по см. на чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителя или от неговият упълномощен представител – оригинал (копие на оригинала, придружено с оригинал на официален превод на български език).

**IV.2.2.** За офериранияте медицински изделия по обособена позиция №I, ном. №108, обособена позиция №IV, ном. №6 и 12, документ по т.13.3.2.3. от решението за откриване на процедурата, а именно: Оригинал / Копие на оригинал, придружено с оригинал на официален превод на български език на оторизационно писмо на името на участника, издадено: от производителя на МИ, или от упълномощеният представител, по смисъла на чл.10, ал. 2 от ЗМИ, удостоверяващо правата за представителство и търговия на територията на цялата страна или оторизационно писмо издадено за конкретната процедура, със срок на валидност срока на договора.

Комисията определи срок от пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който „СОЛОМЕД“ЕООД, следва да представи посочените документи в т. IV.2.

**IV.3.** В определения от комисията срок – на 19.01.2017г., „СОЛОМЕД“ЕООД, представи следните документи с вх. № 01-00-1112-5/19.01.2017г.:

**IV.3.1.** За оферираното медицинско изделие по обособена позиция №I, ном. №108, документ по т. 13.3.2.5. от решението за откриване на процедурата, а именно: декларация за съответствие на медицинското изделие по см. на чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителя или от неговият упълномощен представител – оригинал (копие на оригинала, придружено с оригинал на официален превод на български език). Комисията приема така представеният документ.

**IV.3.2.** За оферираното медицинско изделие по обособена позиция №I, ном. №108, от решението за откриване на процедурата, а именно: оригинал на оторизационно писмо на името на участника, издадено: от производителя на МИ, или от упълномощеният представител, по смисъла на чл.10, ал. 2 от ЗМИ, издадено за конкретната процедура, със срок на валидност срока на договора. Комисията приема така представеният документ.

**IV.3.4.** В определения от комисията срок, участникът „СОЛОМЕД“ЕООД, не представи изисканите от Комисията документи по т.т. **VI.10.2.1. и VI.10.2.2.** от протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, за оферираните медицински изделия, а именно:

**IV.3.4.1.** За оферираните медицински изделия по обособена позиция №IV, ном. №6 и 12, документ по т. 13.3.2.5. от решението за откриване на процедурата, а именно: декларация за съответствие на медицинското изделие по см. на чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителя или от неговият упълномощен представител – оригинал (копие на оригинала, придружено с оригинал на официален превод на български език).

**IV.3.4.2.** За оферираните медицински изделия по обособена позиция №IV, ном. №6 и 12, документ по т.13.3.2.3. от решението за откриване на процедурата, а именно: Оригинал / Копие на оригинал, придружено с оригинал на официален превод на български език на оторизационно писмо на името на участника, издадено: от производителя на МИ, или от упълномощеният представител, по смисъла на чл.10, ал. 2 от ЗМИ, удостоверяващо правата за представителство и търговия на територията на цялата страна или оторизационно писмо издадено за конкретната процедура, със срок на валидност срока на договора.

**IV.5.** С оглед на изложеното в т. **IV.3.4.** от доклада и на основание чл. 54, ал.1, т. 5, б. „б“ от ЗОП, т.13.3.2.3. и т. 13.3.2.5. от решението за откриване на процедурата и т. т. III.1.3) от обявлението за поръчката, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „СОЛОМЕД“ЕООД за оферираните медицински изделия по следните номенклатури от съответните обособени позиции: позиция №IV, ном. №6 и 12

**Мотиви:**

За оферираните медицински изделия по обособена позиция №IV, ном. №6 и 12 участникът не представи следните изискани от Комисията документи:

- документ по т. 13.3.2.5. от решението за откриване на процедурата, а именно: декларация за съответствие на медицинското изделие по см. на чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителя или от неговият упълномощен представител – оригинал (копие на оригинала, придружено с оригинал на официален превод на български език).
- документ по т.13.3.2.3. от решението за откриване на процедурата, а именно: Оригинал / Копие на оригинал, придружено с оригинал на официален превод на български език на оторизационно писмо на името на участника, издадено: от

производителят на МИ, или от упълномощеният представител, по смисъла на чл.10, ал. 2 от ЗМИ, удостоверяващо правата за представителство и търговия на територията на цялата страна или оторизационно писмо издадено за конкретната процедура, със срок на валидност срока на договора.

#### **V. В офертата на участника “ АГАРТА – ЦМ“ЕООД**

**V.1.** Комисията констатира липсващи документи, отнасящи се до критериите за подбор, а именно:

**V.1.1.** За офертираното медицинско изделие по обособена позиция №I, ном. №139, участникът не е представил изисквания документ по т.13.3.2.3. от решението за откриване на процедурата, а именно: Оригинал / Копие на оригинал, придружено с оригинал на официален превод на български език на оторизационно писмо на името на участника, издадено: от производителят на МИ, или от упълномощеният представител, по смисъла на чл.10, ал. 2 от ЗМИ, удостоверяващо правата за представителство и търговия на територията на цялата страна или оторизационно писмо издадено за конкретната процедура, със срок на валидност срока на договора. Представеният от участника документ представлява копие на превод на писмо, без същия да е извършен от заклет преводач и без да е представен оригинала/копие на писмото.

**V.1.2.** За офертираното медицинско изделие по обособена позиция №III, ном. № 35, участникът не е представил изисквания документ по 13.3.2.6. от решението за откриване на процедурата, а именно: ЕС сертификат за оценка на съответствието, когато в оценката на МИ е участвал нотифициран орган – оригинал / копие на оригинал, придружено с оригинал на официален превод на български език. Същият документ е описан в графа 6 от приложението към ЕЕДОП.

**V.2.** Въз основа на изложеното в т. V.1. и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи:

**V.2.1.** За офертираното медицинско изделие по обособена позиция №I, ном. №139, документ по т.13.3.2.3. от решението за откриване на процедурата, а именно: Оригинал / Копие на оригинал, придружено с оригинал на официален превод на български език на оторизационно писмо на името на участника, издадено: от производителят на МИ, или от упълномощеният представител, по смисъла на чл.10, ал. 2 от ЗМИ, удостоверяващо правата за представителство и търговия на територията на цялата страна или оторизационно писмо издадено за конкретната процедура, със срок на валидност срока на договора.

**V.2.2.** За офертираното медицинско изделие по обособена позиция №III, ном. № 35, документ по 13.3.2.6. от решението за откриване на процедурата, а именно: ЕС сертификат за оценка на съответствието, когато в оценката на МИ е участвал нотифициран орган – оригинал / копие на оригинал, придружено с оригинал на официален превод на български език.

Комисията определи срок от пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който “АГАРТА – ЦМ“ЕООД, следва да представи посочените документи в т. V.2. от настоящия протокол.

**V.3.** В определения от комисията срок – на 19.01.2017г., „АГАРТА ЦМ“ЕООД, представи следните документи с вх. № 01-00-1112-6/19.01.2017г.:

**V.3.1.** За офертираното медицинско изделие по обособена позиция №I, ном. №139, документ по т.13.3.2.3. от решението за откриване на процедурата, а именно: Оригинал / Копие на оригинал, придружено с оригинал на официален превод на български език на оторизационно писмо на името на участника, издадено: от производителят на МИ, или от

упълномощеният представител, по смисъла на чл.10, ал. 2 от ЗМИ, удостоверяващо правата за представителство и търговия на територията на цялата страна или оторизационно писмо издадено за конкретната процедура, със срок на валидност срока на договора.

Комисията приема така представения документ.

**V.3.2.** За оферирания медицинско изделие по обособена позиция №III, ном. № 35, документ по 13.3.2.6. от решението за откриване на процедурата, а именно: ЕС сертификат за оценка на съответствието, когато в оценката на МИ е участвал нотифициран орган – оригинал / копие на оригинал, придружено с оригинал на официален превод на български език.

Комисията приема така представения документ.

#### **VI. В офертата на участника “ВАКПАК МЕДИКАЛ“ ООД.**

**VI.1.** Комисията констатира липсващи документи, отнасящи се до критериите за подбор, а именно:

**VI.1.1.** За оферирания медицински изделия по обособена позиция № III, ном. №№ 1, 4, 5, 33, 34, 35 и 36 участникът не е представил изисквания документ по т. 13.3.2.5. от решението за откриване на процедурата, а именно: декларация за съответствие на медицинското изделие по см. на чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителя или от неговият упълномощен представител – оригинал (копие на оригинала, придружено с оригинал на официален превод на български език).

**VI.1.2.** Въз основа на изложеното в т. VI.1.1. и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи:

**VI.2.** За оферирания медицински изделия по обособена позиция № III, ном. №№ 1,4, 5, 33, 34, 35 и 36 документ по т. 13.3.2.5. от решението за откриване на процедурата, а именно: декларация за съответствие на медицинското изделие по см. на чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителя или от неговият упълномощен представител – оригинал (копие на оригинала, придружено с оригинал на официален превод на български език).

Комисията определи срок от пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който **“ВАКПАК МЕДИКАЛ“ ООД**, следва да представи посочените документи в т. VI.2. от настоящия протокол.

**VI.3.** В определения от комисията срок – на 19.01.2017г., **“ВАКПАК МЕДИКАЛ“ ООД**, представи следните документи с вх. № 01-00-1112/19.01.2017г.:

**VI.3.1.** За оферирания медицински изделия по обособена позиция № III, ном. №№ 1,4, 5, 33, 34, 35 и 36 документ по т. 13.3.2.5. от решението за откриване на процедурата, а именно: декларация за съответствие на медицинското изделие по см. на чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителя или от неговият упълномощен представител – оригинал (копие на оригинала, придружено с оригинал на официален превод на български език).

Комисията приема така представения документ.

#### **VII. В офертата на участника “СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД.**

**VII.1.** Комисията констатира липсващи документи, отнасящи се до критериите за подбор, а именно:

**VII.1.1.** За оферирания медицински изделия по обособена позиция № I, ном. №№ 17 и 54, участникът не е представил изисквания документ по т. 13.3.2.5. от решението за откриване на процедурата, а именно: декларация за съответствие на медицинското изделие по см. на чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителя или от неговият

упълномощен представител – оригинал (копие на оригинала, придружено с оригинал на официален превод на български език).

**VII.2.** Въз основа на изложеното в т. VII.1.1. и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи:

**VII.2.1.** За оферираните медицински изделия по обособена позиция № I, ном. №№ 17 и 54, документ по т. 13.3.2.5. от решението за откриване на процедурата, а именно: декларация за съответствие на медицинското изделие по см. на чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителя или от неговият упълномощен представител – оригинал (копие на оригинала, придружено с оригинал на официален превод на български език).

Комисията определи срок от пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който **“СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД**, следва да представи посочените документи в т. VII.2. от настоящия протокол.

**VII.3.** В определения от комисията срок – на 19.01.2017г., **“СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД**, представи следните документи с вх. № 01-00-1112-7/19.01.2017г.:

**VII.3.1.** За оферираните медицински изделия по обособена позиция № I, ном. №№ 17 и 54, документ по т. 13.3.2.5. от решението за откриване на процедурата, а именно: декларация за съответствие на медицинското изделие по см. на чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителя или от неговият упълномощен представител – оригинал (копие на оригинала, придружено с оригинал на официален превод на български език). Комисията приема така представения документ.

**VIII.** Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на всички участници в процедурата, допуснати до този етап, за които е установено, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията констатира:

**VIII.1.** Техническите предложения на участника **“ЖИВАС“ООД**, са изготвени както следва:

**VIII.1.1.** за обособена позиция №II, ном. №№ 5 и 9, същите са изготвени в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания.

**VIII.1.2.** за оферираното изделие по обособена позиция № II, ном. 4, е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. Оферираното от участника изделие (препарат) има дразнещ ефект върху очите на служителите, работещи в сектор Стерилизация, т.е. не е подходящо за работа в сектора. Това обстоятелство е видно от извършените тестове на предоставената мостра на изделието в сектора.

**VIII.1.3.** С оглед на изложеното в т. VIII.1.2. и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, т. 9.1. (за съответствие на оферираните медицински изделия с техническата спецификация от документацията) и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **“ЖИВАС“ООД**, гр. София-1592, ул. “Асен Йорданов“ № 14, за обособена позиция № II, ном. 4.

#### **Мотиви:**

Участникът е оферира медицинско изделие, което не отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.2.** Техническите предложения на участника **“ИНФОМЕД“ЕООД**, гр. София 1330, бул. “Иван Академик Гешов“ № 2Е, за участието му по обособена позиция №I, ном. №№ 42, 43, 44, 45, 46, 50, 73, 74, 76 и 80 са изготвени в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания.

**VIII.3.** Техническите предложения на участника **“ХИГИЕННО-МЕДИЦИНСКА ИНДУСТРИЯ“** ЕООД, гр. Велико Търново - 5000, ул. “Никола Габровски“ № 81А, са изготвени както следва:

**VIII.3.1.** за обособена позиция №II, ном. № 5 е изготвено в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания.

**VIII.3.2.** за оферираното изделие по обособена позиция № II, ном. 4, е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. Оферираното от участника изделие (препарат) е предназначено за неинвазивни медицински изделия и повърхности – не е подходящ за работа в сектора. Това обстоятелство е видно от извършените тестове на предоставената мостра на изделието в сектора.

**VIII.3.3.** С оглед на изложеното в т. VIII.3.2. и на основание и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, т. 9.1. (за съответствие на оферираните медицински изделия с техническата спецификация от документацията) и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **“ХИГИЕННО-МЕДИЦИНСКА ИНДУСТРИЯ“** ЕООД, гр. Велико Търново - 5000, ул. “Никола Габровски“ № 81А за обособена позиция № II, ном. 4.

**Мотиви:**

Участникът е оферира медицинско изделие, което не отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.4.** Техническите предложения на участника **“МЕДИТРЕЙД“**ЕООД, гр. Варна, жк “Младост“, бл. 150, вх. 1, ап. 7, са изготвени както следва:

**VIII.4.1.** за обособена позиция позиция №I, ном.№№ 18, 137 и обособена позиция №IV, ном.№№ 8, 10, 11, 14 и 78 същите са изготвени в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания.

**VIII.4.2.** за оферираното изделие по обособена позиция №I, ном.№ 138 е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. Оферираното от участника изделие (гел) е много течен, няма контакт с пациента. Това води до нереални резултати от изследванията на пациентите. Това обстоятелство е видно от извършените тестове на предоставената мостра на изделието.

**VIII.4.2.1.** С оглед на изложеното в т. VIII.4.2. и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, т. 9.1. (за съответствие на оферираните медицински изделия с техническата спецификация от документацията) и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **“МЕДИТРЕЙД“**ЕООД, гр. Варна, жк “Младост“, бл. 150, вх. 1, ап. 7, за обособена позиция №I, ном.№ 138.

**Мотиви:**

Участникът е оферира медицинско изделие, което не отговаря на минималните задължителни технически изисквания посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.4.3.** за оферираното изделие по обособена позиция №IV, ном.№ 7 е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. Върху оферираното от участника изделие (хартия) след тестване се получава блед и неясен образ. Това обстоятелство е видно от извършените тестове на предоставената мостра на изделието.



**VIII.4.3.1.** С оглед на изложеното в т. VIII.4.2. и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, т. 9.1. (за съответствие на оферираните медицински изделия с техническата спецификация от документацията) и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **“МЕДИТРЕЙД“ЕООД**, гр. Варна, жк “Младост“, бл. 150, вх. 1, ап. 7, за следната номенклатура от съответната обособена позиция: №IV, ном.№ 7.

**Мотиви:**

Участникът е оферирал медицинско изделие, което не отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.4.4.** за оферираното изделие по обособена позиция №IV, ном.№ 11 е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. Оферираното от участника изделие хартия има лош контакт в гнездото за поставяне, а полученият образ е блед и неясен. Това обстоятелство е видно от извършените тестове на предоставената мостра на изделието.

**VIII.4.4.1.** С оглед на изложеното в т. VIII.4.4. и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, т. 9.1. (за съответствие на оферираните медицински изделия с техническата спецификация от документацията) и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **МЕДИТРЕЙД“ЕООД**, гр. Варна, жк “Младост“, бл. 150, вх. 1, ап. 7, за следната номенклатура от съответната обособена позиция: №IV, ном.№ 11.

**Мотиви:**

Участникът е оферирал медицинско изделие, което не отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.5.** Техническите предложения на участника **“СОФИНФОРМ ПРОДУКТ - ГРОЗДАНОВ“ЕООД**, гр. София -1407, бул. “Черни връх“ №38, са изготвени както следва:

**VIII.5.1.** за обособена позиция №I, ном. №№ 88 и 145, обособена позиция № IV, ном. №№8, 10, 41, 42, 43, 44, 46 и 47 същите са изготвени в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания.

**VIII.5.2.** за оферираното изделие по обособена позиция №IV, ном.№ 7 е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. Върху оферираното от участника изделие (хартия) след тестване се получава блед и неясен образ. Това обстоятелство е видно от извършените тестове на предоставената мостра на изделието.

**VIII.5.2.1.** С оглед на изложеното в т. VIII.5.2. и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, т. 9.1. (за съответствие на оферираните медицински изделия с техническата спецификация от документацията) и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **“СОФИНФОРМ ПРОДУКТ - ГРОЗДАНОВ“ЕООД**, гр. София -1407, бул. “Черни връх“ №38, за следната номенклатура от съответната обособена позиция: №IV, ном.№ 7.

**Мотиви:**

Участникът е оферирал медицинско изделие, което не отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.5.3.** за оферираното изделие по обособена позиция №IV, ном.№ 11 е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. Оферираното от участника изделие хартия има лош контакт в гнездото за поставяне, а полученият образ е блед и неясен. Това обстоятелство е видно от извършените тестове на предоставената мостра на изделието.

**VIII.5.3.1.** С оглед на изложеното в т. VIII.5.3. и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, т. 9.1. (за съответствие на оферираните медицински изделия с техническата спецификация от документацията) и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **“СОФИНФОРМ ПРОДУКТ - ГРОЗДАНОВ“ЕООД**, гр. София -1407, бул. “Черни връх“ №38, за следната номенклатура от съответната обособена позиция: №IV, ном.№ 11.

**Мотиви:**

Участникът е оферира медицинско изделие, което не отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.6.** Техническите предложения на участника **“БУЛМЕД - 2000“ ЕООД**, гр. София -1680, кв. “Бели брезии“, ул. “Хайдушка гора“ №59-61, са изготвени както следва:

**VIII.6.1.** за обособена позиция № I, ном.№№ 89, обособена позиция №IV, ном. №№ 30, 31 и 62, същите са изготвени в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания.

**VIII.7.** Техническите предложения на участника **“ПАРАМЕДИКА“ООД**, гр. София, жк “Младост“, бл. 86, ет. 4, ап.10, са изготвени както следва:

**VIII.7.1.** за участие по обособена позиция №I, ном. №№ 84, 120, 138, обособена позиция № III, ном. №33 и обособена позиция № IV, ном.№№ 40, 43, 44, 46, 47, 49, 50 и 69 същите са изготвени в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания.

**VIII.8.** Техническите предложения на участника **“ЕКОС МЕДИКА“ЕООД**, гр. София 1618, р-н Витоша, ж.к. “Павлово“, ул. “Голям Братан“ № 8, са изготвени както следва:

**VIII.8.1.** за участие по обособена позиция № I, ном. №№ 1, 2, 49, 119, 120 и 136, обособена позиция № II, ном. №№ 7, 8, обособена позиция №III, ном. №14, обособена позиция №IV, ном. №100, същите са изготвени в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания.

**VIII.8.2.** за оферираното изделие по обособена позиция № III, ном. №16, е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. На оферираното от участника изделие (фолио за стерилизация на ролка...) е установено, че много лесно се разлепват краищата и по време на стерилизация се отварят. Това обстоятелство е видно от извършените тестове на предоставената мостра на изделието.

**VIII.8.2.1.** С оглед на изложеното в т. VIII.8.2. и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, т. 9.1. (за съответствие на оферираните медицински изделия с техническата спецификация от документацията) и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **“ЕКОС МЕДИКА“ЕООД**, гр. София 1618, р-н Витоша, ж.к. “Павлово“, ул. “Голям Братан“ № 8, за следната номенклатура от съответната обособена позиция: № III, ном. №16.

**Мотиви:**

Участникът е оферирал медицинско изделие, което не отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.9.** Техническите предложения на участника “МЕДИКАРД“ ООД, гр. София - 1618, ул. “Иван Сусанин“ №44, са изготвени както следва:

**VIII.9.1.** за участие по обособена позиция № I, ном. №№ 5 и 77 и обособена позиция № IV, ном. № 63 същите са изготвени в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания.

**VIII.10.** Техническите предложения на участника “СОЛОМЕД“ЕООД, гр. София 1618, ул. “Казбек“ № 49, са изготвени както следва:

**VIII.10.1.** за участие по обособена позиция № I, ном. №№ 4, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 51, 52, 53, 55, 56, 72, 78, 79, 81, 83, 85, 92, 108, 116, 117, 120, 121, 122, 123, 133, 134, 135, 140 и 145, обособена позиция № II, ном. №№ 1,2, 3, 4, 5, 10, 11, 12, обособена позиция №III, ном.№№ 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 32 , обособена позиция № IV, ном. №№ 1, 2, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 32, 40, 43, 44, 45, 74, 75, 78, 83, 84, 86, 88, 91, 93, 94 и 95 същите са изготвени в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания.

**VIII.10.2.** за оферираното изделие по обособена позиция № III, ном. №1, е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. След тестване на индикатора за пара, след стерилизация на пара се променя в кафяво, а не в черно, както е указано на стикера. Изделието не е подходящо за работа в сектор Стерилизация.

**VIII.10.2.1.** С оглед на изложеното в т. VIII.10.2. и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, т. 9.1. (за съответствие на оферираните медицински изделия с техническата спецификация от документацията) и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: “СОЛОМЕД“ЕООД, гр. София 1618, ул. “Казбек“ № 49, за следната номенклатура от съответната обособена позиция: № III, ном. №1.

#### **Мотиви:**

Участникът е оферирал медицинско изделие, което не отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.10.3.** за оферираното изделие по обособена позиция № I, ном. №88, е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. Постъпило е становище, видно от което: при употреба на оферираните апарти за артериално налягане се разпадат шевовете на плата, от който е изработен маншета (което налага ръчно придържане на маншета за измерване), освен това стрелката на манометъра превърта без възможност да се върне в нулева позиция, а лепящата лента се разшива от плата, от който е изработен маншета.

**VIII.10.3.1.** С оглед на изложеното в т. VIII.10.3. и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, т. 9.1. (за съответствие на оферираните медицински изделия с техническата спецификация от документацията) и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: “СОЛОМЕД“ЕООД, гр. София 1618, ул. “Казбек“ № 49, за следната номенклатура от съответната обособена позиция: № I, ном. №88.

**VIII.10.4.** за участие по обособена позиция № I, ном. №№ 3, 9, 60, 61, 62, 69, 70, 71, обособена позиция №III, ном. 33, обособена позиция №IV, ном. 41,42,82 и 92, участникът

не е представил мостри, каквото е изискването на Възложителя по т. 14.10. б. „д“ от решението за откриване на процедурата.

**VIII.10.4.1.** С оглед на изложеното в т. **VIII.10.4.**, и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **“СОЛОМЕД“ЕООД**, гр. София 1618, ул. “Казбек“ № 49, за участие по обособена позиция № I, ном. №№ 3, 9, 60, 61, 62, 69, 70, 71, обособена позиция №III, ном. 33, обособена позиция №IV, ном. 41, 42, 82 и 92,

**Мотиви:** за участие по обособена позиция № I, ном. №№ 3, 9, 60, 61, 62, 69, 70, 71, обособена позиция №III, ном. 33, обособена позиция №IV, ном. 41, 42, 82 и 92, участникът не е представил мостри, каквото е изискването на Възложителя по т. 14.10. б. „д“ от решението за откриване на процедурата.

**VIII.11.** Техническите предложения на участника **“БИКОМЕД“ООД**, гр. София 1618, бул. “Цар Борис III“№ 201А, вх. В, за участие по обособена позиция № I, ном. №№84,126,127, обособена позиция № III, ном. №№ 2, 3, 4, 5 и 21, са изтовени в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания.

**VIII.12.** Техническите предложения на участника **“ГЮС“ООД**, София-1618, ул. “Казбек“, № 45, за участие, са изготвени както следва:

**VIII.12.1.** по обособена позиция № I, ном. №№ 96, 101, 102, 105, 106, 107, 109, 140, обособена позиция № III, ном. №№ 7, 8, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 30, 31 и 35, в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания.

**VIII.12.2.** за оферираното изделие по обособена позиция № III, ном. № 22, е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие.

След тестване се установи, че хартията е тънка и лесно се къса, което я прави неподходяща за работа в сектор Стерилизация.

**VIII.12.2.1.** С оглед на изложеното в т. **VIII.12.2.**, и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, т. 9.1. (за съответствие на оферираните медицински изделия с техническата спецификация от документацията) и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **“ГЮС“ООД**, София-1618, ул. “Казбек“, № 45, за обособена позиция № III, ном. № 22.

**Мотиви:**

Участникът е оферирал медицинско изделие, което не отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.12.3.** за оферираното изделие по обособена позиция № III, ном. № 33, е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. След тестване на изделията ( скоби), се установи че същите не позволяват лесно отваряне на контейнерите и не са подходящи за работа.

**VIII.12.3.1.** С оглед на изложеното в т. **VIII.12.2.**, и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, т. 9.1. (за съответствие на оферираните медицински изделия с техническата спецификация от документацията) и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **“ГЮС“ООД**, София-1618, ул. “Казбек“, № 45, за обособена позиция № III, ном. № 33.

**Мотиви:**

Участникът е оферирал медицинско изделие, което не отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.13.** Техническите предложения на участника “АГАРТА – ЦМ“ЕООД, гр. София -1712, жк “Младост 3“, бл. 304, офис 1, за участие, са изготвени както следва:

**VIII.13.1.** за участие по обособена позиция № I, ном. № 120, в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания.

**VIII.13.2.** за оферираното изделие по обособена позиция № I, ном. №139 е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. След тестване на спрея за ЕКГ- флакон от 250мл., същият не създава контакт между пациента и помпичката.

**VIII.13.2.1.** С оглед на изложеното в т. **VIII.13.2.**, и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, т. 9.1. (за съответствие на оферираните медицински изделия с техническата спецификация от документацията) и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: “АГАРТА – ЦМ“ЕООД, гр. София -1712, жк “Младост 3“, бл. 304, офис 1, за участие по обособена позиция № I, ном. №139.

**Мотиви:**

Участникът е оферирал медицинско изделие, което не отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.13.3.** за оферираното изделие по обособена позиция № III, ном. №14, е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. След тестване на хартията, се установи, че е тънка и се къса лесно. Освен това, различно и неотчетливо се променят индикаторите на различните размери. Изделието е неподходящо за работа в сектор Стерилизация.

**VIII.13.3.1.** С оглед на изложеното в т. **VIII.13.3.**, и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, т. 9.1. (за съответствие на оферираните медицински изделия с техническата спецификация от документацията) и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: “АГАРТА – ЦМ“ЕООД, гр. София -1712, жк “Младост 3“, бл. 304, офис 1, за участие по обособена позиция № III, ном. №14.

**Мотиви:**

Участникът е оферирал медицинско изделие, което не отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.13.4.** за оферираното изделие по обособена позиция № III, ном. №35, е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. След тестване се установи, че не е отчетлива промяната в индикатора.

**VIII.13.4.1.** С оглед на изложеното в т. **VIII.13.4.**, и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, т. 9.1. (за съответствие на оферираните медицински изделия с техническата спецификация от документацията) и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: “АГАРТА – ЦМ“ЕООД, гр. София -1712, жк “Младост 3“, бл. 304, офис 1, за участие по обособена позиция № III, ном. №35.

**Мотиви:**

Участникът е оферирал медицинско изделие, което не отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.13.5.** за оферираното изделие по обособена позиция №IV, ном. № 7, е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. След тестване на хартията, същата се оказва че дава блед, размазан образ. Освен това е с ниско качество на гланца.

**VIII.13.5.1.** С оглед на изложеното в т. **VIII.13.5.**, и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, т. 9.1. (за съответствие на оферираните медицински изделия с техническата спецификация от документацията) и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **“АГАРГА – ЦМ“ЕООД**, гр. София -1712, жк “Младост 3“, бл. 304, офис 1, за участие по обособена позиция №IV, ном. № 7.

**Мотиви:**

Участникът е оферирал медицинско изделие, което не отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.14.** Техническите предложения на участника **“ВАКПАК МЕДИКАЛ“ ООД**, гр. Добрич – 9300, ул. “България“ № 1, за участие, са изготвени както следва:

**VIII.14.1.** за участие по обособена позиция № III, ном. №№ 1, 6 и 9, в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания.

**VIII.14.2.** за оферираното изделие по обособена позиция № III, ном. № 4, е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. След тестване е установено, че индикаторът не е съвместим с четец Attest.

**VIII.14.2.1.** С оглед на изложеното в т. **VIII.14.2.**, и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, т. 9.1. (за съответствие на оферираните медицински изделия с техническата спецификация от документацията) и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **“ВАКПАК МЕДИКАЛ“ ООД**, гр. Добрич – 9300, ул. “България“ № 1, за участие по обособена позиция № III, ном. № 4.

**Мотиви:**

Участникът е оферирал медицинско изделие, което не отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.14.3.** за оферираното изделие по обособена позиция № III, ном. № 5, е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. След тестване е установено, че индикаторът не е съвместим с четец Attest.

**VIII.14.3.1.** С оглед на изложеното в т. **VIII.14.3.**, и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, т. 9.1. (за съответствие на оферираните медицински изделия с техническата спецификация от документацията) и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **“ВАКПАК МЕДИКАЛ“ ООД**, гр. Добрич – 9300, ул. “България“ № 1, за участие по обособена позиция № III, ном. №5.

**Мотиви:**

Участникът е оферирал медицинско изделие, което не отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.14.4.** за оферираното изделие по обособена позиция № III, ном. № 7, е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. На мострата е “STERIKING” дневен тест – листа, не е указано нито на опаковката, нито на самият лист дали отговаря на стандартите по ISO 11140 /11140-3 клас-2/. Това е видно от предоставеното становище.

**VIII.14.4.1.** С оглед на изложеното в т. **VIII.14.4.**, и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, т. 9.1. (за съответствие на оферираните медицински изделия с техническата спецификация от документацията) и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **“ВАКПАК МЕДИКАЛ“ ООД**, гр. Добрич – 9300, ул. “България“ № 1, за участие по обособена позиция № III, ном. № 7.

**Мотиви:**

Участникът е оферирал медицинско изделие, което не отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.14.5.** за оферираното изделие по обособена позиция № III, ном.8 е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. След тестване на мострата на мед. изделие се установи следното: индикаторът се променя в лилаво след стерилизацията, а не в кафяво както е указано на индикатора. Не е подходящ за работа в сектор Стерилизация.

**VIII.14.5.1.** С оглед на изложеното в т. **VIII.14.5.**, и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, т. 9.1. (за съответствие на оферираните медицински изделия с техническата спецификация от документацията) и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **“ВАКПАК МЕДИКАЛ“ ООД**, гр. Добрич – 9300, ул. “България“ № 1, за участие по обособена позиция № III, ном. №8.

**Мотиви:**

Участникът е оферирал медицинско изделие, което не отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.14.6.** за оферираното изделие по обособена позиция № III, ном. № 10, е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. След тестване се установи, че етикетът не е залепващ се - не е подходящ ЗА РАБОТА В СЕКТОР Стерилизация.

**VIII.14.6.1.** С оглед на изложеното в т. **VIII.14.6.**, и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, т. 9.1. (за съответствие на оферираните медицински изделия с техническата спецификация от документацията) и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **“ВАКПАК МЕДИКАЛ“ ООД**, гр. Добрич – 9300, ул. “България“ № 1, за участие по обособена позиция № III, ном. №10.

**Мотиви:**

Участникът е оферирал медицинско изделие, което не отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.14.7.** за оферираното изделие по обособена позиция № III, ном. № 14, е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. След тестване се установи, че хартията лесно се къса при отваряне на вече стерилните опаковки. Не е подходяща за работа в сектор Стерилизация.

**VIII.14.7.1.** С оглед на изложеното в т. **VIII.14.7.**, и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, т. 9.1. (за съответствие на оферираните медицински изделия с техническата спецификация от документацията) и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **“ВАКПАК МЕДИКАЛ“** ООД, гр. Добрич – 9300, ул. “България“ № 1, за участие по обособена позиция № III, ном. №14.

**Мотиви:**

Участникът е оферирал медицинско изделие, което не отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.14.8.** за оферираното изделие по обособена позиция № III, ном. № 15, е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. След тестване се установи, че има само два вида индикатори.

**VIII.14.8.1.** С оглед на изложеното в т. **VIII.14.8.**, и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, т. 9.1. (за съответствие на оферираните медицински изделия с техническата спецификация от документацията) и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **“ВАКПАК МЕДИКАЛ“** ООД, гр. Добрич – 9300, ул. “България“ № 1, за участие по обособена позиция № III, ном. №15.

**Мотиви:**

Участникът е оферирал медицинско изделие, което не отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.14.9.** за оферираното изделие по обособена позиция № III, ном. № 16, е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. След тестване се установи, че хартията лесно се къса при отваряне на вече стерилните опаковки.

**VIII.14.9.1.** С оглед на изложеното в т. **VIII.14.9.**, и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, т. 9.1. (за съответствие на оферираните медицински изделия с техническата спецификация от документацията) и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **“ВАКПАК МЕДИКАЛ“** ООД, гр. Добрич – 9300, ул. “България“ № 1, за участие по обособена позиция № III, ном. №16.

**Мотиви:**

Участникът е оферирал медицинско изделие, което не отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.



**VIII.14.10.** за оферираното изделие по обособена позиция № III, ном. № 22, е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. Установено е следното: липсват всички размери мостри. От два размера са представени три мостри. Това води до ограничаване възможността да се установят характеристиките на изделията, и дали същите са подходящи за работа в сектор Стерилизация.

**VIII.14.10.1.** С оглед на изложеното в т. **VIII.14.10.**, и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **“ВАКПАК МЕДИКАЛ“ ООД**, гр. Добрич – 9300, ул. “България“ № 1 за участие по обособена позиция: № III, ном. № 22.

**Мотиви:** за участие по обособена позиция № III, ном. № 22: липсват всички размери мостри. От два размера са представени три мостри. Това води до ограничаване възможността да се установят характеристиките на изделията, и дали същите са подходящи за работа в сектор Стерилизация.

**VIII.14.11** за оферираното изделие по обособена позиция № III, ном. № 33, е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. След стерилизация контейнерите не се отварят лесно. Изделията не са подходящи за работа в сектор Стерилизация.

**VIII.16.11.1.** С оглед на изложеното в т. **VIII.10.11.**, и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, т. 9.1. (за съответствие на оферираните медицински изделия с техническата спецификация от документацията) и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **“ВАКПАК МЕДИКАЛ“ ООД**, гр. Добрич – 9300, ул. “България“ № 1 за участие по обособена позиция: № III, ном. №33

**Мотиви:**

Участникът е оферирал медицинско изделие, което не отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.16.12.** за оферираното изделие по обособена позиция № III, ном. № 35 е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. Предоставената мостра е малко залепено парче върху хартия, което прави невъзможно тестването и установяването на характеристиките на изделието.

**VIII.16.12.1.** С оглед на изложеното в т. **VIII.10.12.**, и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **“ВАКПАК МЕДИКАЛ“ ООД**, гр. Добрич – 9300, ул. “България“ № 1 за участие по обособена позиция: № III, ном. №35.

**Мотиви:**

Участникът е оферирал медицинско изделие, за което не могат да се установят минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.16.13.** за оферираното изделие по обособена позиция № III, ном. № 36 е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. Предоставената мостра е малко залепено парче върху хартия, което прави невъзможно тестването и установяването на характеристиките на изделието.

**VIII.16.13.1.** С оглед на изложеното в т. **VIII.10.13.**, и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията

предлага за отстраняване от процедурата участника: **“ВАКПАК МЕДИКАЛ“** ООД, гр. Добрич – 9300, ул. “България“ № 1 за участие по обособена позиция: № III, ном. №36.

**Мотиви:**

Участникът е оферирал медицинско изделие, за което не могат да се установят минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.16.14.** за оферираното изделие по обособена позиция № III, ном. № 34 е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. Предоставената мостра е 25см. лента, залепена на плик за стерилизация, а не е в оригинална опаковка. Така не става ясно произходът на продукта, срока на годност, параметритен а проздукта. Освен това, при тестване лентата се залепва слабо.

**VIII.16.14.1.** С оглед на изложеното в т. **VIII.10.14.**, и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **“ВАКПАК МЕДИКАЛ“** ООД, гр. Добрич – 9300, ул. “България“ № 1 за участие по обособена позиция: № III, ном. №34.

**Мотиви:**

Участникът е оферирал медицинско изделие, за което не могат да се установят минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.17.** Техническите предложения на участника **“МЕДИЛОН“**ЕООД, бул. „България“№98, Бизнес сграда Астра, вх. Д, ет. 2, офис 4Д, за участие, са изготвени както следва:

**VIII.17.1.** за участие по обособена позиция № I, ном. № 10, обособена позиция № III, ном. №№ 6, 7, 8, 9, 10, 13, , 35, 36, 37 и обособена позиция № IV, ном. №№ 40, 41, 42, 43, 44, 46, 47, 49, 58, 67, 68, 69, 82, 87, 89, 90, 91, 92, 93 и 94, в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания.

**VIII.17.1.2.** за оферираното изделие по обособена позиция № III, ном. № 4, е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. След тестване е установено, че индикаторът не е съвместим с четец Attest.

**VIII.17.2.1.** С оглед на изложеното в т. **VIII.17.2.**, и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, т. 9.1. (за съответствие на оферираните медицински изделия с техническата спецификация от документацията) и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **“МЕДИЛОН“**ЕООД, бул. „България“№98, Бизнес сграда Астра, вх. Д, ет. 2, офис 4Д, за участие по обособена позиция № III, ном. № 4.

**Мотиви:**

Участникът е оферирал медицинско изделие, което не отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.17.3.** за оферираното изделие по обособена позиция № III, ном. № 5, е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. След тестване е установено, че индикаторът не е съвместим с четец Attest.

**VIII.17.3.1.** С оглед на изложеното в т. **VIII.17.3.**, и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, т. 9.1. (за съответствие на оферираните медицински изделия с техническата спецификация от документацията) и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на

процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **“МЕДИЛОН“ЕООД**, бул. „България“№98, Бизнес сграда Астра, вх. Д, ет. 2, офис 4Д, за участие по обособена позиция № III, ном. № 5.

**Мотиви:**

Участникът е oferiral медицинско изделие, което не отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.17.4.** за oferiranoto изделие по обособена позиция № III, ном. № 22, установено е, че липсват мостри от всички размери, което води до невъзможност да се тества и да се установят характеристиките на изделията.

**VIII.17.4.1.** С оглед на изложеното в т. **VIII.17.4.**, и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **“МЕДИЛОН“ЕООД**, бул. „България“№98, Бизнес сграда Астра, вх. Д, ет. 2, офис 4Д, за участие по обособена позиция № III, ном. № 22.

**Мотиви:** за участие по обособена позиция № III, ном. № 22, установено е, че липсват мостри от всички размери, което води до невъзможност да се тества и да се установят характеристиките на изделията.

**VIII.17.5.** за обособена позиция № III, ном. № 34, участникът не е представил мостри, каквото е изискването на Възложителя по т. 14.10. б. “д“ от решението за откриване на процедурата.

**VIII.17.5.1.** С оглед на изложеното в т. **VIII.17.5.**, и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **“МЕДИЛОН“ЕООД**, бул. „България“№98, Бизнес сграда Астра, вх. Д, ет. 2, офис 4Д, за участие по обособена позиция № III, ном. №34.

**Мотиви:** за участие по обособена позиция № III, ном. №34, участникът не е представил мостри, каквото е изискването на Възложителя по т. 14.10. б. “д“ от решението за откриване на процедурата.

**VIII.18.** Техническите предложения на участника **“МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД**, гр. София-1750, ж.к. “Младост 1“, бл. 28Б, ул. “Димитър Моллов“,

**VIII.18.1.** за участие по обособена позиция № I, ном. №№ 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 60, 84, 87, 90, 92, 96, 112, 118, 120, 121, 122, 123, 125, 137, 138, 139, 140, 145, обособена позиция № III, ном. №№ 1, 11, 12, 22, 34, 35 и 36, обособена позиция № IV, ном. №№ 2, 6, 8, 10, 12, 13 и 14 в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания.

**VIII.18.2.** за обособена позиция №IV, ном.№ 7 е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. След тестване на представената мостра по обособена позиция №IV, ном.№ 7 се получава блед и неясен образ.

**VIII.18.2.1.** С оглед на изложеното в т. VIII.18.2. и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **“МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД**, гр. София-1750, ж.к. “Младост 1“, бл. 28Б, ул. “Димитър Моллов“, за следната номенклатура от съответната обособена позиция: №IV, ном.№ 7.

**Мотиви:**

Участникът е oferiral медицинско изделие, което не отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.19.** Техническите предложения на участника “ДЖИ-МЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. София - 1680, кв. “Бели брези“, ул. “Искърски пролом“ №12, ап.9, за участие по обособена позиция № IV, ном. №№ 5, 17, 18, 20, 21, 24 и 35, в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания.

**VIII.20.** Техническите предложения на участника “РСР“ЕООД, София-1606, ул.“ Виктор Григорович“ №3, партер, ап. 2, за участие по обособена позиция № I, ном. №№ 18, 22, 58, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 67, 68, 69, 70, 71, 82, 84, 91, 92, 96 и обособена позиция № IV, ном. №№ 43, 44, 45 и 49, в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания.

**VIII.21.** Техническите предложения на участника “МЕДИМАГ“ЕООД, гр. София 1404, ж.к. „Манастирски ливади – Изток“, ул. „Димитър Сагаев“ № 19, за участие по обособена позиция № IV, ном. № 80, в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания.

**VIII.22.** Техническите предложения на участника“СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД, гр. София-1756, р-н “Изгрев“, ул. “Лъчезар Станчев“ №5, Софарма Бизнес Тауърс, сграда “А“, етаж 12, за участие по обособена позиция № I, ном. №№ 17, 54, 90, 91, 92, 96, 117, 136, 141, 142 и 143, в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания.

**VIII.23.** Съответствието на техническото предложение на участника “АДВАНС МЕДИКАЛ“ ЕООД, гр. Дупница, ул. “Христо Грънчаров“ №10, за участие по:

**VIII.23.1.** обособена позиция № III, ном. №16, е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. След тестване на предоставената мостра, се установи, че има само два вида индикатори.

**VIII.23.2.** С оглед на изложеното в т. VIII.23.1. и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, т. 9.1. (за съответствие на оферираниите медицински изделия с техническата спецификация от документацията) и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: “АДВАНС МЕДИКАЛ“ ЕООД, гр. Дупница, ул. “Христо Грънчаров“ №10, за участие по обособена позиция № III, ном. №16.

**Мотиви:**

Участникът е оферирал медицинско изделие, което не отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.24.** Техническите предложения на участника “ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ“ООД гр. София - 1225, кв. “Малашевци“, ул. “Ясен“ №2А,

**VIII.24.1.** за участие по обособена позиция № I, ном. № 4, 5, 14, 15, 18, 19 и 137 и обособена позиция № IV, ном.№ 9, в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания.

**VIII.24.2.** за обособена позиция №I, ном.№ 138 е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие.След тестване се установи, че гелът е много течен, няма контакт с пациента. Това води до нереално изследване.

**VIII.24.2.1.** С оглед на изложеното в т. VIII.24.2. и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, т. 9.1. (за съответствие на оферираниите медицински изделия с техническата

спецификация от документацията) и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **“ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ“ООД** гр. София - 1225, кв. “Малашевци“, ул. “Ясен“ №2А, за обособена позиция №I, ном.№ 138.

**Мотиви:**

Участникът е оферирал медицинско изделие, което не отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.24.3.** за обособена позиция №IV, ном.№ 7 е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. След тестване се установи, че се получава блед и неясен образ.

**VIII.24.3.1.** С оглед на изложеното в т. VIII.24.3. и на основание и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, т. 9.1. (за съответствие на оферираните медицински изделия с техническата спецификация от документацията) и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **“ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ“ООД** гр. София - 1225, кв. “Малашевци“, ул. “Ясен“ №2А, за обособена позиция №IV, ном №7.

**Мотиви:**

Участникът е оферирал медицинско изделие, което не отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.24.4.** за обособена позиция №IV, ном.№ 11 е установено несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на техническата спецификация на Възложителя от документацията за участие. След тестване на представената мостра по обособена позиция №IV, ном.№ 11 се установи лош контакт в гнездото, а полученият образ е блед и неясен.

**VIII.24.4.1.** С оглед на изложеното в т. VIII.24.4. и на основание и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, т. 9.1. (за съответствие на оферираните медицински изделия с техническата спецификация от документацията) и т. 14.10., б. „д“ от Решението за откриване на процедурата, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **“ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ“ООД** гр. София - 1225, кв. “Малашевци“, ул. “Ясен“ №2А, за обособена позиция №IV, ном.№ 11.

**Мотиви:**

Участникът е оферирал медицинско изделие, което не отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

**VIII.25.** Техническите предложения на участника **“ИНВАР“ЕООД**, гр. София - 1619, бул. “Цар Борис III“ №263А,

**VIII.25.1.** за участие по обособена позиция № I, ном. №№65, 69 и 70 и обособена позиция № IV, ном. №№ 40, 41, 42, 43, 44 и 69, в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания.

**IX.** На 27.01.2017 г. на адреса на Профила на купувача на болницата: <http://www.uhsek.com/puborders>, бе оповестено, че на 01.02.2017 г. от 10,00 в зала №1, на партерен етаж на УМБАЛ “Света Екатерина“ ЕАД, ще бъде отворен плика с “Предлагани ценови параметри” на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя. С писмо с изх. №01-00-1112-8/27.01.2017 г., комисията уведоми участниците в процедурата за датата и часа на отваряне на плика “Предлагани ценови параметри”

Със Заповед № РД-25-10/01.02.2017г. на Възложителя Калина Добрева – счетоводител в отдел Финансово-счетоводен и член на комисията, бе замесетна от Илка Иванова - счетоводител в отдел Финансово-счетоводев.

Със Заповед № РД-25-10А/01.02.2017г. на Възложителя, членът на комисията - Диана Кръстева – ст. мед. сестра в “Отделение по анестезиология“ при “КАИЛ“ бе заменена от Емилия Антова Със същата заповед бе удължен и срока за работа на комисията считано до 17.02.2017г. включително.

**X.** На 01.02.2017 г. в 10,00 ч. при отварянето на плика “Предлагани ценови параметри”, присъстват упълномощени представители на следните участници в процедурата:

**X.1.** “**ВАКПАК МЕДИКАЛ**“ ООД, гр. Добрич – 9300, ул. “България“ № 1 - Гергана Христова и Иван Божилов;

**X.2.** “**РСР“ЕООД**, София-1606, ул.“ Виктор Григорович“ №3, партер, ап. 2 – Елена Василева и Клристиян Стойчев

**XI.** Член на комисията отвори пликите с предлаганите ценови параметри на допуснатите участници за допуснатите номенклатури от съответните обособени позиции и оповести предложените от участниците цени, както следва:

**XI.1.** За участника “**ЖИВАС**“ООД, гр. София -1592, ул. “Асен Йорданов“ № 14, за участие по обособена позиция №II, ном.№№5 и 9.

**XI.2.** За участника “**ИНФОМЕД**“ЕООД, гр. София 1330, бул. “ Академик Иван Гешов“№ 2Е, за участие по обособена позиция №I, ном. №№42, 43, 44, 45, 46, 50, 73, 74, 76 и 80.

**XI.3.** За участника “**ХИГИЕННО-МЕДИЦИНСКА ИНДУСТРИЯ**“ ЕООД, гр. Велико Търново - 5000, ул. Никола Габровски № 81А, за участие по обособена позиция №II, ном.№5.

**XI.4.** За участника “**МЕДИТРЕЙД**“ЕООД, гр. Варна, жк “Младост“, бл. 150, вх. 1, ап. 7, за участие по обособена позиция №I, ном.№№18, 137 и обособена позиция №IV, ном.№№8, 10, 13, 14 и 78.

**XI.5.** За участника“**СОФИНФОРМ ПРОДУКТ -ГРОЗДАНОВ**“ЕООД, гр. София -1407, бул. “Черни връх“ №38, за участие по обособена позиция №I, ном. №№88 и 145, обособена позиция № IV, ном. №№8, 10, 41, 42, 43, 44, 46 и 47.

**XI.6.** За участника “**БУЛМЕД 2000**“ ЕООД, гр. София -1680, кв. “Бели брези“, ул. “Хайдушка гора“ №59-61, за участие по обособена позиция № I, ном.№№89, обособена позиция №IV, ном. №№30, 31 и 62.

**XI.7.** За участника“**ПАРАМЕДИКА**“ООД, гр. София, жк “Младост“, бл. 86, ет. 4, ап.10, за участие по обособена позиция №I, ном. №№84,120,138, обособена позиция № III, ном. №33 и обособена позиция № IV, ном.№№40, 43, 44, 46, 47, 49, 50 и 69.

**XI.8.** За участника “**ЕКОС МЕДИКА**“ЕООД, гр. София 1618, р-н Витоша, ж.к. “Павлово“, ул. “Голям Братан“ № 8, за участие по обособена позиция № I, ном. №№1, 2, 49, 119, 120 и 136, обособена позиция № II, ном. №№7,8, обособена позиция №III, ном. №14, обособена позиция №IV, ном. №100.

**XI.9.** За участника“**МЕДИКАРД**“ ООД, гр. София - 1618, ул. “Иван Сусанин“ №44, за участие по обособена позиция № I, ном. №№5 и 77 и обособена позиция № IV, ном. №63.

**XI.10.** За участника “**СОЛОМЕД**“ЕООД, гр. София 1618, ул. “Казбек“ № 49, за участие по обособена позиция: № I, ном. №№4, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 51, 52, 53, 55, 56, 72, 78, 79, 81, 83, 85, 92, 108, 116, 117, 120, 121, 122, 123, 133, 134, 135, 140 и 145, обособена позиция № II, ном. №№1, 2, 3, 4, 5, 10, 11, 12, обособена позиция №III, ном.№№23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 32, обособена позиция № IV, ном. №№1, 2, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 32, 40, 43, 44, 45, 74, 75, 78, 83, 84, 86, 88, 91, 93, 94 и 95.

**XI.11.** За участника“**БИКОМЕД**“ООД, гр. София 1618, бул. “Цар Борис III“№ 201А, вх. В, за участие по обособена позиция № I, ном. №№84,126,127, обособена позиция № III, ном. №№2, 3, 4, 5 и 21.

**XI.12.** За участника **“ГЮС“ООД**, София-1618, ул. “Казбек“, № 45, за участие по обособена позиция № I, ном. №№ 96, 101, 102, 105, 106, 107, 109, 140, обособена позиция № III, ном. №№ 7, 8, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 30, 31 и 35.

**XI.13.** За участника **“АГАРТА – ЦМ“ЕООД**, гр. София -1712, жк “Младост 3“, бл. 304, офис 1, за участие по обособена позиция № I, ном. №№ 120.

**XI.14.** За участника **“ВАКПАК МЕДИКАЛ“ ООД**, гр. Добрич – 9300, ул. “България“ № 1, за участие по обособена позиция № III, ном. №№ 1, 6, и 9.

**XI.15.** За участника **“МЕДИЛОН“ЕООД**, бул. „България“ №98, Бизнес сграда Астра, вх. Д, ет. 2, офис 4Д, за участие по обособена позиция № I, ном. № 10, обособена позиция № III, ном. №№ 6, 7, 8, 9, 10, 13, 35, 36, 37 и обособена позиция № IV, ном. №№ 40, 41, 42, 43, 44, 46, 47, 49, 58, 67, 68, 69, 82, 87, 89, 90, 91, 92, 93 и 94.

**XI.16.** За участника **“МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД**, гр. София-1750, ж.к. “Младост 1“, бл. 28Б, ул. “Димитър Моллов“, за участие по обособена позиция № I, ном. №№ 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 60, 84, 87, 90, 92, 96, 112, 118, 120, 121, 122, 123, 125, 137, 138, 139, 140, 145, обособена позиция № III, ном. №№ 1, 11, 12, 22, 34, 35 и 36, обособена позиция № IV, ном. №№ 2, 6, 8, 10, 12, 13 и 14.

**XI.17.** За участника **“ДЖИ-МЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**, гр. София - 1680, кв. “Бели брези“, ул. “Искърски пролом“ №12, ап.9, за участие по обособена позиция № IV, ном. №№ 5, 17, 18, 20, 21, 24 и 35.

**XI.18.** За участника **“РСР“ЕООД**, София-1606, ул. “Виктор Григорович“ №3, партер, ап. 2, за участие по обособена позиция № I, ном. №№ 18, 22, 58, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 67, 68, 69, 70, 71, 82, 84, 91, 92, 96 и обособена позиция № IV, ном. №№ 43, 44, 45 и 49.

**XI.19.** За участника **МЕДИМАГ“ЕООД**, гр. София 1404, ж.к. „Манастирски ливади – Изток“, ул. „Димитър Сагаев“ № 19, за участие по обособена позиция № IV, ном. № 80.

**XI.20.** За участника **“СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД**, гр. София-1756, р-н “Изгрев“, ул. “Лъчезар Станчев“ №5, Софарма Бизнес Тауърс, сграда “А“, етаж 12, за участие по обособена позиция № I, ном. №№ 17, 54, 90, 91, 92, 96, 117, 136, 141, 142 и 143.

**XI.21.** За участника **“ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ“ООД** гр. София-1225, кв. “Малашевци“, ул. “Ясен“ №2А, за участие по обособена позиция № I, ном. № 4, 5, 14, 15, 18, 19 и 137 и обособена позиция № IV, ном. 9.

**XI.22.** За участника **“ИНВАР“ЕООД**, гр. София -1619, бул. “Цар Борис III“ №263А, за участие по обособена позиция № I, ном. №№65, 69 и 70 и обособена позиция № IV, ном. №№ 40, 41, 42, 43, 44 и 69.

**XII.** В изпълнение на изискванията на чл.61, т.2 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха ценовите предложения на допуснатите участници. Предложено бе по един от присъстващите упълномощени представители на другите участници в процедурата, да подпише ценовите предложения на съответния участник.

**XIII.** След като комисията подписа ценовите предложения на допуснатите участници, председателя на комисията оповести, че публичната част от работата на комисията приключи.

**XIV.** Комисията констатира, че предложенията в офертите на някои участници, за някои номенклатури от съответните обособени позиции, свързани с цената, които подлежат на оценяване, са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, Комисията изиска подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от участниците цени, а именно:

**XIV.1.** С писмо с изх. №01-00- 1112-10/07.02.2017г. до **“ХИГИЕННО-МЕДИЦИНСКА ИНДУСТРИЯ“ЕООД** за офертираното медицинско изделие по обособена позиция №II, ном. №5.

**XIV.2.** С писмо с изх. №01-00-1112-11/07.02.2017г. до **“МЕДИТРЕЙД“ЕООД**, за оферираниите медицински изделия по обособена позиция IV, ном. №№ 10,13 и 14.

**XIV.3.** С писмо с изх. №01-00-1112-12/07.02.2017г. до **“СОФИНФОРМ ПРОДУКТ-ГРОЗДАНОВ“ЕООД**, за оферираното медицинско изделие по обособена позиция №IV, ном. №8.

**XIV.4.** С писмо с изх. №01-00-1112-13/07.02.2017г. до **“ПАРАМЕДИКА“ООД**, за оферираниите медицински изделия по обособена позиция №I, ном. № 84, №IV, ном. №№ 43, 44, 46 и 49.

**XIV.5.** С писмо с изх. №01-00-1112-15/07.02.2017г. до **“СОЛОМЕД“ЕООД**, за оферираниите медицински изделия по обособена позиция №I, ном. №№ 120 и 145.

**XIV.6.** С писмо с изх. №01-00-1112-14/07.02.2017 г.- до **“МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД**, за оферираниите медицински изделия по обособена позиция №I, ном. №№92 и 140.

**XIV.7.** С писмо с изх. №01-00-1112-16/07.02.2017 г.- до **“СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД**, за оферираното медицинско изделие по обособена позиция №I, ном. №№96

**XIV.8.** С писмо с изх. №01-00-1112-17/07.02.2017г. до **“ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ“ООД**, за оферираниите медицински изделия по обособена позиция № I, ном. №№ 4 и 18.

**XIV.9.** С писмо с изх. №01-00-1112-9/07.02.2017г. до **“ИНВАР“ЕООД** за оферираниите медицински изделия по обособена позиция № IV, ном. №№ 40, 41, 42 и 69.

В горните писма бе определен 3 - дневен срок от получаване на искането, за получаване на обосновките.

**XV.** Обосновките по т. XIV за предложените от участниците цени бяха представени в срок, а именно:

**XV.1.** От **“ХИГИЕННО-МЕДИЦИНСКА ИНДУСТРИЯ“ЕООД** е получено писмо вх. № 01-00-1112-27/09.02.2017г., съдържащо исканата обосновка на цената на оферираното медицинско изделие по обособена позиция №II, ном. №5. Комисията приема обосновката, тъй като в нея са посочени изключително благоприятни условия ( чл. 72, ал.2, т.2 от ЗОП), а именно: обстоятелството, че продуктите на участника се произвеждат на територията на Р.България, което намалява преките производствени разходи с 20-25%. Освен това участникът сочи, че изделията се произвеждат от местни продуктови суровини.

**XV.2.** От **“МЕДИТРЕЙД“ЕООД**, са получени писма с вх. №№01-00-1112-23/08.02.2017г. и 01-00-1112-24/08.02.2017г., съдържащи исканата обосновка на цените на оферираниите медицински изделия по обособена позиция IV, ном. №№ 10,13 и 14. изх. №01-00-1112-11/07.02.2017г. Комисията приема обосновките, тъй като в тях са посочени изключително благоприятни условия ( чл. 72, ал.2, т.2 от ЗОП), а именно: участникът е оторизиран представител на производителя за България, Гърция и Румъния, за което получава изключителни отстъпки от цените на медицинските изделия.

**XV.3.** От **“СОФИНФОРМ ПРОДУКТ-ГРОЗДАНОВ“ЕООД** е получено писмо с вх. №01-00-1112-21/08.02.2017г. , съдържащо исканата обосновка на цената на оферираното мед. изделие. за по обособена позиция №IV, ном. №8. Комисията приема обосновката, тъй като в нея са посочени изключително благоприятни условия условия (чл. 72, ал.2, т.2 от ЗОП), а именно участникът ползва отстъпки от производителя при внос на значителни количества.

**XV.4.** От **“ПАРАМЕДИКА“ООД** е получено писмо с вх. № 01-00-1112-25/08.02.2017 г., съдържащо исканата обосновка на цените на мед. изделия. Комисията приема



обосновката, тъй като в нея за оферираниите медицински изделия по обособена позиция №I, ном. № 84, №IV, ном. №№ 43, 44, 46 и 49, са посочени изключително благоприятни условия условия (чл. 72, ал.2, т.2 от ЗОП), а именно предоставени преференциални цени от страна на производителя.

**XV.5.** “СОЛОМЕД“ЕООД, е получено писмо с вх. № 01-00-1112-29/09.02.2017 г., съдържащо исканата обосновка на цените на мед. изделия, в което се сочи, че са договорени ниски цени с дългогодишни партньори. По своята същност това е изключително благоприятно условие (чл. 72, ал.2, т.2 от ЗОП) . Комисията приема обосновката в тази част.

**XV.6.** От “МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е получено писмо вх. № 01-00-112-26/08.02.2017г., съдържащо исканата обосновка на цената на оферираниите медицински изделия по обособена позиция №I, ном. №№92 и 140, договорени ниски цени с производители, както и икономичност на доставките, което допълнително понижава цените, а именно: извършване на доставки до лечебни заведения близки до УМБАЛ “СВЕТА ЕКАТЕРИНА“ ЕАД. Посоченото се приема от комисията като наличие на изключително благоприятни условия условия (чл. 72, ал.2, т.2 от ЗОП), с което обосновката се приема.

**XV.7.** От “СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД е получено писмо вх. № 01-00-112-26/08.02.2017г., съдържащо исканата обосновка на цената на мед. изделие. Комисията приема обосновката, тъй като в нея за оферираното медицинско изделие по обособена позиция №I, ном. №96, са посочени изключително благоприятни условия като дистрибутор, което позволява такова ценообразуване, увеличаващо оборота на мед. изделия.

**XV.8.** От “ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ“ООД, е получено писмо вх. № 01-00-112-31/09.02.2017г., съдържащо исканата обосновка на цената на за оферираниите медицински изделия по обособена позиция № I, ном. №№ 4 и 18. Участникът сочи следните обстоятелства: директен внос от страната-производител; обслужващия офис на дружеството се намира в района на лечебното заведение; производителите предоставят търговска отстъпка, като всичко това оказва пряко влияние върху цената на медицинските изделия, както и собствена складова база на територията на гр. София. Комисията приема обосновката, тъй като видно от нея за оферираниите медицински изделия се сочат изключително благоприятни условия (чл. 72, ал.2, т.2 от ЗОП).

**XV.9.** С писмо с изх. №01-00-1112-9/07.02.2017г. до “ИНВАР“ЕООД за оферираниите медицински изделия по обособена позиция № IV, ном. №№ 40, 41, 42 и 69, участникът посочва, че поддържа наличности, в качеството си на търговец на едро има ангажимент към други търговци, които обстоятелства водят до оптимизиране на цените на изделията. Тези обстоятелства се приемат от комисията като изключително благоприятни условия, на чл. 72, ал.2, т.2 от ЗОП, така че комисията приема така направената обосновка.

**XVI.** При извършване на класирането на участниците, бе установено несъответствие в цените, в колони №№ 11 и 12 на участниците: “Живас“ ООД по обособена позиция №II, ном. №5 и “Инфомед“ ЕООД, по обособена позиция № I, ном. № 50. С писма изх. № 01-00-1112-18/07.02.2017г. до “Живас“ ООД и изх. № 01-00-1112-19/07.02.2017г. до “Инфомед“ ЕООД беше поискано уточнение. От получените писма става ясно, че е допусната техническа грешка, при изчисляването в колона №12, без обаче това да влияе върху единичните цени на оферираниите от участниците медицински изделия.

**XVII.** В изпълнение на изискванията на чл.58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията извърши класиране на участниците, съобразно степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия.

**XVIII.** Офертите на допуснатите участници бяха класирани според критерия за възлагане– „най-ниска обща цена по номенклатура, в лева, без ДДС».

Оценките на офертите и класирането на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване са посочени в *Приложение №2 – Оценка и класиране на участниците с допуснати оферти за номенклатури от обособени позиции* към доклада.

**XIX.** Въз основа на изложеното в т. **XVIII.** от настоящия доклад, Комисията предлага на Възложителя да издаде решение за обявяване на класирането на участниците, съгласно *Приложение №2 – Оценка и класиране на участниците с допуснати оферти за номенклатури от обособени позиции* към този доклад, като определи за изпълнител на поръчката и сключи договор с класирания на първо място участник за съответната номенклатура от обособена позиция.

**XX.** Комисията установи, че за някои от номенклатурите от обособените позиции /описани в *Приложение №3* към доклада/, не е подадена нито една оферта, в резултат на което Комисията предлага на Възложителя да вземе решение за прекратяване на процедурата по тези номенклатури от съответните обособени позиции, на основание чл. 110, ал.1, т.1 от ЗОП.

На .....2017 г., Комисията приключи своята работа и на основание чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, предостави настоящия доклад за утвърждаване от страна на Възложителя, заедно с цялата документация по откритата процедура.

**Приложения:**

*Приложение № 1 – Протокол на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП с констатации, относно наличието и редовността на представените документи за подбор;*

*Приложение №2 – Оценка и класиране на участниците с допуснати оферти за номенклатури от обособени позиции.*

*Приложение №3– Номенклатури от обособени позиции по които процедурата се прекратява, на основание чл. 110, ал.1, т.1, пр. 1 от ЗОП (не е подадена нито една оферта);*

Този доклад се състави и подписа от членовете на Комисията, както следва:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

проф. д-р Димитър Петков – зам. директор по лечебната дейност;

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. проф. д-р Годор Захариев – н-к “Клиника по съдова хирургия“;
- 2.

проф. д-р Юлия Джоргова – началник “Клиника по кардиология”, заместена от проф. д-р Д. Трендафилова;

3.  
проф. д-р Георги Царянки – началник “КАИЛ”;
4.  
д-р Любомир Давидков – началник “Отделение по хир. и ендоскопски процедури”;
5.  
доц. д-р Пенчо Кратунков – началник “Отделение за лечение на вродени малоформации”;
6.  
Ирен Димитрова – главна мед. сестра;
7.  
Даниела Сотирова - Проданова – мед. сестра в “Отделение по оперативно лечение на придобити сърдечни заболявания“ при „Клиника по кардиохирургия“;
8.  
Бойка Балканска – ст. мед. сестрав “Операционен блок“ при “Клиника оп съдова хирургия“;
9.  
Даниела Будинова – ст. мед. сестра в “Клиника по съдова хирургия“;
10.  
Вангелина Вангелова – ст. мед. сестра в “Отделение по инвазивна кардиология“ при “Клиника по кардиология“;
11.  
Иванка Ангелова – ст.мед. сестра в “Отделение по интензивно лечение на сърдечно болни“ при “КАИЛ”;
12.  
Емилия Антова –мед. сестра в “Отделение по анестезиология“
13.  
Цана Тошева – ст. мед. сестра в “ДКБ“;
14.  
инж. Георги Славков – завеждащ „Технически сектор и инж. поддръжка на медицинска апаратура“;
15.  
Милена Арсенова – зав. сектор “Стерилизационна и пералня“;
16.  
Атанас Миладинов – пом. фарм. в “Болнична аптека“;
- 17.

Василка Цветанова – домакин в “Стопански склад”;

18.

Юлия Добрева – юрист и н-к отдел “Пазарни проучвания и доставки”;

19.

Весела Симидчиева –експерт пазарни проучвания в отдел “ППД”;

20.

Калина Добрева - счетоводител в отдел “Финансово - счетоводен”.