

Изх. номер: КСИ-202

Дата: 31.10.2018 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 и ал. 5 ЗОП (II етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на работата на комисията по чл. 103 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-202/2018
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20181011-00010-0014
Възложител:	УМБАЛ „Света Екатерина“ ЕАД
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не

изложено и на основание чл. 19 от Наредба за условията и реда за определяне на външни експерти за проверка на технически спецификации при възлагане на обществени поръчки, проекта на техническата спецификация е извършена от експерти на АОП и обхваща съответствието на документите с изискванията на ЗОП.

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

III.1) Проект на решение за откриване на процедурата

Констатации и препоръки:

В полученото решение е отбелязано, че документът е „Решение за публикуване“. Отметка не е коректна, доколкото се извършва първи етап на проверка, което предполага маркиране на „Проект на решение“. Отбелязването на „Решение за публикуване“ е относимо към втория етап на контрола, който се осъществява след откриването на процедурата (вж. чл. 232, ал. 3 ЗОП). Констатацията е относима и за проекта на обявлението.

III.2) Проект на обявление за обществена поръчка

Възлагащ орган

Констатации и препоръки:

В поле I.1) за адрес на профила на купувача и в поле I.3), за адрес, осигуряващ пряк достъп до документацията за обществената поръчка е посочена една и съща информация. Препоръчваме при откриване на процедурата да се попълнят електронните адреси, които отговарят на наименованията на съответните полета.

Обхват на поръчката

Констатации и препоръки:

В поле II.2.1) на обособена позиция № 2 е дадено описание, но то е непълно. Препоръчваме допълване на информацията.

Технически и професионални възможности

<input checked="" type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Да
<input type="checkbox"/> Не	<input type="checkbox"/> Не

Констатации и препоръки:

В поле III.1.1), второ тире, възложителят е посочил, че „Участникът следва да представи документ, ... удостоверяващ правата му за представителство на територията на цялата страна или за конкретната процедура, ... издаден от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт или от представителя по чл. 26, ал. 1 от ЗЛПХМ или от представител на лицето по чл. 26 ал. 1 или на притежателя на разрешението за употреба, съгласно

Допълнителните разпоредби, параграф 1, т. 50 от ЗЛПХМ...“. Препоръчваме възложителят да прецени дали поставеното изискване не касае правните възможности на участниците да изпълнят договора, респ. дали неговото систематично място не е в поле III.1.1) на обявлението.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**