

Университетска многопрофилна болница за активно лечение
„Света Екатерина” ЕАД



УТВЪРДИЛ:
ПРОФ. Д-Р Г. НАЧЕВ Д.М.Н.
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

ПРОТОКОЛ

за работата на комисия, назначена със Заповед № РД – 25 - 231 / 09.12.2014 год. на Изпълнителния директор на УМБАЛ "Света Екатерина" ЕАД – София за събиране, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в процедура, проведена по реда на чл. 14, ал. 4, т. 2 във вр. с чл. 101 а , ал. 1 и чл.101 г от ЗОП чрез изпращане и публикуване на публична покана в Портала за обществените поръчки за „Избор на изпълнител за предоставяне на финансови услуги - платежни и свързани услуги, вкл. превод на трудовите възнаграждения на служителите на болницата и управление на разплащателни сметки от финансови институции за нуждите на УМБАЛ "Света Екатерина" ЕАД", съгласно Постановление №127 на Министерския съвет от 27 май 2013 г. за допълнение на Правилника за реда за упражняване правата на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала, приет с Постановление №112 на Министерския съвет от 2003 г” :

1. Днес, 09.12.2014 г се събра назначената със Заповед № РД–25-231/ 09.12.201 г. Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: доц.Красимир Ангарски – зам.директор по икономическите въпроси

и

ЧЛЕНОВЕ:

1. Биляна Серафимова – зам.главен счетоводител в отдел „Финансово-счетоводен”;
2. Красимира Крумова - Томова – счетоводител в отдел „Финансово-счетоводен” ;
3. Юлия Добрева – юрист и началник отдел „Пазарни проучвания и доставки“;
4. Румен Вучев- експерт юрист в отдел „Пазарни проучвания и доставки“.

2. В отговор на публикуваната публична покана в Портала за обществените поръчки, в деловодството на УМБАЛ "Света Екатерина" ЕАД бяха получени шест оферти, както следва:

2.1. Оферта с вх.№01-00-1224-3/08.12.2014 г., подадена от „СИБАНК” ЕАД, със седалище и адрес на управление гр. София 1612, бул. „Цар Борис III” № 1, с

представители г-жа Христина Филипова – Прокурист и г-жа Светла Георгиева – Изпълнителен директор ;

2.2. Оферта с вх. № 01-00-1224-4/08.12.2014 г., подадена от **„Райфайзенбанк България” ЕАД**, със седалище и адрес на управление и кореспонденция: гр. София 1504, община Столична, район „Средец”, ул. „Гогол” № 18/20, с представители г-жа Евелина Милтенова - Изпълнителен директор и г-жа Ани Ангелова - Изпълнителен директор;

2.3. Оферта с вх. № 01-00-1224-5/08.12.2014 г., подадена от **„Интернешънъл Асет Банк” АД**, със седалище и адрес за кореспонденция: гр. София , бул. „Тодор Александров” № 81 - 83, с представители г-н Алексей Цветанов – Главен изпълнителен директор и г-н Румен Сираков - Изпълнителен директор;

2.4. Оферта с вх. № 01-00-1224-6/08.12.2014 г., подадена от **„Соснете Женерал Експрес Банк” АД**, със седалище по регистрация гр.Варна 9000, Район „Одесос“, бул. „Владислав Варненчик“ № 92 и адрес за кореспонденция гр. София 1303, община Столична, бул.„Александър Стамболийски” № 73, с представител г-жа Живка Сарачинова – Прокурист, Член на УС, Директор на група София, Пълномощник съгласно представено пълномощно ;

2.5. Оферта с вх. № 01-00-1224-7/08.12.2014 г., подадена от **„Първа Инвестиционна Банка” АД**, със седалище и адрес на управление гр. София 1797, община Столична, район „Изгрев”, бул. „Драган Цанков” № 37 и адрес за кореспонденция: гр. София 1408, ул.„Майор Първан Тошев” № 4, с представители г-жа Мая Ойфалов – Изпълнителен директор и г-н Димитър Костов – Изпълнителен директор ;

2.6. Оферта с вх. № 01-00-1224-8/08.12.2014г., подадена от **„Юробанк България” АД**, със седалище, адрес на управление и кореспонденция : гр. София 1766, община Столична, район „Витоша”, ул. „Околовръстен път” № 260, с представители г-жа Милена Ванева - Прокурист и г-н Димитър Шуманов – Изпълнителен директор и член на УС;

3. Членовете на Комисията подписаха Декларация по чл. 35, ал 3 от ЗОП след което пристъпиха към отваряне на пликовете по реда на тяхното постъпване.

3.1. Оферта с вх. № 01-00-1224-3/08.12.2014 г., подадена от **„СИБАНК” ЕАД**. При отварянето не присъстват представители на участниците. Комисията отвори офертата на участника ,провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което отвори плик № 2 „ Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик с № 3 „Предлагана цена “ и трима от нейните членове подписаха документите от тези пликове. Тъй като липсваха представители на участниците, за това подписването на техническото и ценовото предложения не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 101 г , ал. 3 от ЗОП. Комисията обяви ценовото предложение.

3.2. Оферта с вх. № 01-00-1224-4/08.12.2014 г., подадена от **„Райфайзенбанк България” ЕАД**. При отварянето не присъстват представители на участниците. Комисията отвори офертата на участника ,провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което отвори плик № 2 „ Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик с № 3 „Предлагана цена“ и трима от нейните членове подписаха документите от тези пликове. Тъй като липсваха представители на участниците, за това подписването на техническото и ценовото предложения не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 101 г , ал. 3 от ЗОП. Комисията обяви ценовото предложение.

3.3. Оферта с вх. № 01-00-1224-5/08.12.2014 г., подадена от **„Интернешънъл Асет Банк” АД**. При отварянето не присъстват представители на участниците. Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик с № 3 „Предлагана цена“ и трима от нейните членове подписаха документите от тези пликове. Тъй като липсваха представители на участниците, за това подписването на техническото и ценовото предложения не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 101 г, ал. 3 от ЗОП. Комисията обяви ценовото предложение.

3.4. Оферта с вх. № 01-00-1224-6/08.12.2014 г., подадена от **„Сосиете Женерал Експрес Банк” АД**. При отварянето не присъстват представители на участниците. Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик с № 3 „Предлагана цена“ и трима от нейните членове подписаха документите от тези пликове. Тъй като липсваха представители на участниците, за това подписването на техническото и ценовото предложения не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 101 г, ал. 3 от ЗОП. Комисията обяви ценовото предложение.

3.5. Оферта с вх. № 01-00-1224-7/08.12.2014 г., подадена от **„Първа Инвестиционна Банка” АД**. При отварянето не присъстват представители на участниците. Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик с № 3 „Предлагана цена“ и трима от нейните членове подписаха документите от тези пликове. Тъй като липсваха представители на участниците, за това подписването на техническото и ценовото предложения не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 101 г, ал. 3 от ЗОП. Комисията обяви ценовото предложение.

3.6. Оферта с вх. № 01-00-1224-8/08.12.2014 г., подадена от **„Юробанк България” АД**. При отварянето не присъстват представители на участниците. Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик с № 3 „Предлагана цена“ и трима от нейните членове подписаха документите от тези пликове. Тъй като липсваха представители на участниците, за това подписването на техническото и ценовото предложения не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 101 г, ал. 3 от ЗОП. Комисията обяви ценовото предложение.

4. Комисията продължи работата си с разглеждане на документите, съдържащи се в офертите.

Комисията констатира следното:

4.1. В оферта с вх. № 01-00-1224-3/08.12.2014 г., подадена от **„СИБАНК” ЕАД**, са приложени всички минимално изискуеми документи.

С оглед на гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска до по-нататъшно участие в процедурата участника **„СИБАНК” ЕАД**.

4.2. В оферта с вх. № 01-00-1224-4/08.12.2014 г., подадена от **„Райфайзенбанк България” ЕАД**, са приложени всички минимално изискуеми документи.

С оглед на гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска до по-нататъшно участие в процедурата участника „**Райфайзенбанк България**” ЕАД.

4.3. В оферта с вх. № 01-00-1224-5/08.12.2014 г., подадена от „**Интернешънъл Асет Банк**” АД, са приложени всички минимално изискуеми документи.

С оглед на гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска до по-нататъшно участие в процедурата участника „**Интернешънъл Асет Банк**” АД.

4.4. В оферта с вх. № 01-00-1224-6/08.12.2014 г., подадена от „**Сосиете Женерал Експрес Банк**” АД, не са представени всички минимално изискуеми документи, а именно:

4.4.1. За доказване на минималното изискване по т. 5.8. от Публичната покана, участникът не е представил документ по т. 6.11. „Официален отчет на финансовата институция към БНБ за първото полугодие на 2014 г. по Наредба 11 на БНБ“.

4.4.2. За доказване на минималното изискване по т. 5.2. от Публичната покана, участникът не е представил документ по т. 6.12. „Официален отчет на финансовата институция към БНБ за първото полугодие на 2014 г. по Наредба 8 на БНБ“.

Във връзка с установеното в т.т. 4.4.1. и 4.4.2. Комисията единодушно реши: не допуска до по-нататъшно участие в процедурата участника „**Сосиете Женерал Експрес Банк**” АД.

4.5. В оферта с вх. № 01-00-1224-7/08.12.2014 г., подадена от „**Първа Инвестиционна Банка**” АД, не са представени всички минимално изискуеми документи, а именно:

4.5.1. Участникът е представил Приложение № 1 към образец В „Предлагана цена“ , в което не е попълнил общи цени (колона 6) и обща цена за предложените финансови услуги (колона 7).

С оглед на гореизложеното следва, че участникът не отговаря на минималното изискване по допустимост от решението за откриване на процедурата (Приложение № 1 към образец В - образец на ценово предложение).

Във връзка с установеното в т.т. 4.5.1., Комисията единодушно реши: не допуска до по-нататъшно участие в процедурата участника „**Първа Инвестиционна Банка**” АД .

4.5. В оферта с вх. № 01-00-1224-8/08.12.2014 г., подадена от „**Юробанк България**” АД, са приложени всички минимално изискуеми документи.

С оглед на гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска до по-нататъшно участие в процедурата участника „**Юробанк България**” АД.

С това Комисията приключи първото си заседание.

5. На 19.12.2013 г. се състоя второ заседание на Комисията, в което заседание се пристъпи към оценка на допуснатите оферти, съгласно обявения в Публичната покана критерий за оценка - „икономически най-изгодна оферта за изпълнение на услугите предмет на поръчката“, съгласно Методиката и критериите за оценка съобразени с Постановление №127 на Министерския съвет от 27 май 2013 г. за допълнение на Правилника за реда за упражняване правата на държавата в търговските дружества с

държавно участие в капитала, приет с Постановление №112 на Министерския съвет от 2003 г .

6. Комисията разгледа допуснатата оферта с вх. № 01-00-1224-3/08.12.2014 г., подадена от „СИБАНК” ЕАД. Съгласно обявеният критерий за оценка в Публичната покана, участникът предлага :

A ₂ в %	A ₃ в %	Кн ₃	Кн ₄	Обща цена на услугите в лева	Лихва По РС за суми до 2млн.лв. в % на год.база	Лихва По РС за суми до 4лн.лв. в % на год.база	Лихва По РС за суми до 6млн.лв. в % на год.база	Лихва По РС за суми над 6млн.лв. в % на год.база
33,07	16,65	0.05 часа / 3 минути	да	25779.52	0.40	0.45	0.50	0.55

Където :

- A₂ - коефициент на ликвидните активи
- A₃ - коефициент на обща капиталова адекватност
- Кн₃ - срок за обслужване на плащанията
- Кн₄ - електронно банкиране

7. Комисията разгледа допуснатата оферта с вх. . № 01-00-1093-12/31.10.2013г., подадена от „Райфайзенбанк България” ЕАД. Съгласно обявеният критерий за оценка в Публичната покана, участникът предлага :

A ₂ в %	A ₃ в %	Кн ₃	Кн ₄	Обща цена на услугите в лева	Лихва По РС за суми до 2млн.лв. в % на год.база	Лихва По РС за суми до 4лн.лв. в % на год.база	Лихва По РС за суми до 6млн.лв. в % на год.база	Лихва По РС за суми над 6млн.лв. в % на год.база
28,22	30,5	до 1 час	да	26494.20	0.05	0.10	0.10	0.10

Където :

- A₂ - коефициент на ликвидните активи
- A₃ - коефициент на обща капиталова адекватност
- Кн₃ - срок за обслужване на плащанията
- Кн₄ - електронно банкиране

8. Комисията разгледа допуснатата оферта с вх. № 01-00-1224-5/08.12.2014 г., подадена от „Интернешънъл Асет Банк” АД. Съгласно обявеният критерий за оценка в Публичната покана, участникът предлага :

A ₂ в %	A ₃ в %	Кн ₃	Кн ₄	Обща цена на услугите в лева	Лихва По РС за суми до 2млн.лв. в % на год.база	Лихва По РС за суми до 4лн.лв. в % на год.база	Лихва По РС за суми до 6млн.лв. в % на год.база	Лихва По РС за суми над 6млн.лв. в % на год.база
30,81	16,48	0,03 часа / две минути	да	22657.44	1.55	1.65	1.85	2.05

Където :

- A₂ - коефициент на ликвидните активи
- A₃ - коефициент на обща капиталова адекватност
- Кн₃ - срок за обслужване на плащанията
- Кн₄ - електронно банкиране

9. Комисията разгледа допуснатата оферта с вх. № 01-00-1224-8 / 08.12.2014 г., подадена от „Юробанк България” АД. Съгласно обявеният критерий за оценка в Публичната покана, участникът предлага :

A ₂ в %	A ₃ в %	Кн ₃	Кн ₄	Обща цена на услугите в лева	Лихва По РС за суми до 2млн.лв. в % на год.база	Лихва По РС за суми до 4лн.лв. в % на год.база	Лихва По РС за суми до 6млн.лв. в % на год.база	Лихва По РС за суми над 6млн.лв. в % на год.база
34,11	22,72	0,05 часа / три минути	да	25567.20	0.20	0.35	0.50	0.65

Където :

- A₂ - коефициент на ликвидните активи
- A₃ - коефициент на обща капиталова адекватност
- Кн₃ - срок за обслужване на плащанията
- Кн₄ - електронно банкиране

10. Въз основа на гореизложеното Комисията изготви следното класиране съгласно обявения в Публичната покана критерий за оценка - „икономически най-изгодна оферта за изпълнение на услугите предмет на поръчката“, съгласно Методиката и критериите за оценка съобразени с Постановление №127 на Министерския съвет от 27 май 2013 г. за допълнение на Правилника за реда за упражняване правата на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала, приет с Постановление №112 на Министерския съвет от 2003 г .

Участници	Икономически най-изгодна оферта	Класиране на Участника
„Интернешънъл Асет Банк” АД	91,654 точки	Първо място
„Юробанк България” АД	74,267 точки	Второ място
„СИБАНК“ ЕАД	71,235 точки	Трето място
„Райфайзенбанк България” ЕАД	67,746 точки	Четвърто място

11. С оглед на изложеното в т.7 и указанияте в Публичната покана условия, Комисията предлага на Възложителя, да определи за изпълнител на обекта на поръчката, класираните на първите две места участници - „Интернешънъл Асет Банк” АД – първо място и „Юробанк България” АД – второ място.

На 19.12.2014 г. Комисията приключи своята работа и предостави протокола по чл. 101г, ал. 3 от ЗОП на Възложителя за утвърждаване.

Този протокол се състави и подписа от членовете на Комисията, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:

.....
доц.Красимир Ангарски

ЧЛЕНОВЕ:

.....
Биляна Серафимова

.....
Красимира Крумова - Томова

.....
Юлия Добрева

.....
Румен Вучев