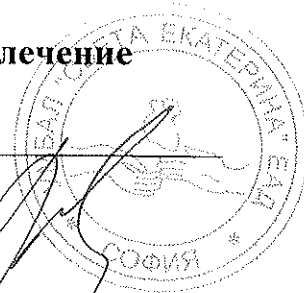


Университетска многопрофилна болница за активно лечение
"Света Екатерина" ЕАД



УТВЪРДИЛ:
ПРОФ. Д-Р Г. НАЧЕВ Д.М.Н.
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

ПРОТОКОЛ

за работата на комисията, назначена със Заповед № РД – 25 - 14 / 29.01.2015 год. на Изпълнителния директор на УМБАЛ "Света Екатерина" ЕАД – София за събиране, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в процедура, проведена по реда на чл. 14, ал. 4, т. 2 във вр. с чл. 101 а , ал. 1 и чл.101 г от ЗОП чрез изпращане и публикуване на публична покана в Портала за обществените поръчки за „Услуги по поддържане на ИТ инфраструктура, компютърната и офис техникана в УМБАЛ „СВЕТА ЕКАТЕРИНА“ЕАД“.

1. На 29.01.2015 г се събра назначената със Заповед № РД-25-14/ 29.01.2015 г. Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ – Даниела Минкова - началник отдел „Административно обслужване и връзки с обществеността;

ЧЛЕНОВЕ:

Митко Ганов – системен администратор сектор “Компютърни технологии в медицината”;

Мартин Войнов - системен администратор сектор “Компютърни технологии в медицината”;

Румен Вучев – експерт – юрист в отдел “Пазарни проучвания и доставки”;

Искра Коцева – касиер - счетоводител отдел “Финансово-счетоводен”

2. В отговор на публикуваната публична покана в Портала за обществените поръчки, в деловодството на УМБАЛ "Света Екатерина" ЕАД беше получена един брой оферта с вх. № 01-00-46-1/28.01.2015 г., подадена от „АЙ ПИ СЕК“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.София 1618, район Витоша,бул. „Братя Бъкстон” бл.№ 14,вх.А, ет.1, ап.2.

3. Членовете на Комисията подписаха Декларация по чл. 35, ал 3 от ЗОП, след което пристъпиха към отваряне на плика с оферта с вх. № 01-00-46-1/28.01.2015г., подадена от „АЙ ПИ СЕК“ ЕООД. При отварянето на плика с офертата присъства г-н

Мирослав Миланов упълномощен представител на участника. Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 „Предлагана цена“, като трима от нейните членове подписаха документите от тези пликове. Тъй като беше постъпила само една оферта, представителя на участника не подписа техническото и ценово предложение, както е изискването на разпоредбата на чл. 101 г., ал. 3 от ЗОП.

Комисията обяви ценовото предложение.

4. Комисията продължи работата си с разглеждане на документите, съдържащи се в офертите.

Комисията констатира следното:

4.1. В оферта с вх. № 01-00-46-1/28.01.2015 г., подадена от „АЙ ПИ СЕК“ ЕООД, са приложени всички минимално изискуеми документи.

Комисията единодушно реши: допуска до по-нататъшно участие в процедурата участникът „АЙ ПИ СЕК“ ЕООД.

5. Комисията пристъпи към оценка на допуснатата оферта, съгласно обявения в Публичната покана критерий за оценка - „икономически най-изгодна оферта за изпълнение на услугите предмет на поръчката“, съгласно Методиката и критериите за оценка.

6. Комисията разгледа допуснатата оферта с вх. № 01-00-46-1/28.01.2015 г., подадена от „АЙ ПИ СЕК“ ЕООД. Съгласно обявеният критерий за оценка в Публичната покана, участникът предлага :

6.1. Коефициент на цената [С]

$C = 100$ точки ,

$C = C_{\min} / C_0$

където

$C_0 = 59\,988$ лева (предложена цена от i -тия кандидат);

$C_{\min} = 59\,988$ лева (минимална предложена цена);

Обща стойност за изпълнение на дейностите ,посочени в „Техническата спецификация“ без ДДС е 59 988,00 (петдесет и девет хиляди деветстотин осемдесет и осем) лева.

6.2. Техническа оценка: [Т]

$T = 100$ точки

Показателите, по който участника събра точките са описани в следната таблица:

Показател	Максимален брой точки
Предложена система за управление на промените по ИТ инфраструктурата	40
Предложение за управление изпълнението на поръчката	30
Предложение за управление на риска	30

6.3.Комплексна оценка [К]

$$K = C \times 0,50 + T \times 0,50 = 100 \times 0,50 + 100 \times 0,50 = 50 + 50 = 100 \text{ точки}$$

7. Въз основа на гореизложеното Комисията реши, класира за изпълнител на поръчката участника „АЙ ПИ СЕК“ ЕООД.

На 30.01.2015 г. Комисията приключи своята работа и предостави протокола по чл.101г, ал.3 от ЗОП на Възложителя за утвърждаване.

Този протокол се състави и подписа от членовете на Комисията, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:

.....
Даниела Минкова

ЧЛЕНОВЕ:

1.
Митко Ганов

3.
Румен Вучев

2.
Мартин Войнов

4.
Искра Коцева