

Университетска многопрофилна болница за активно лечение
„Света Екатерина“ ЕАД

УТВЪРДИЛ:
ПРОФ. Д-Р Г. НАЧЕВ Д.М.Н.
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР



ПРОТОКОЛ

за работата на комисия, назначена със Заповед № РД – 25 - 129 / 15.04.2015 год. на Изпълнителния директор на УМБАЛ "Света Екатерина" ЕАД – София за събиране, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в процедура, проведена по реда на чл. 14, ал. 4, т. 2 във вр. с чл. 101 а , ал. 1 и чл.101 г от ЗОП чрез изпращане и публикуване на публична покана в Портала за обществените поръчки за „Доставки на компютърни конфигурации, мултимедияен проектор, принтерна техника, мултифункционални устройства, сървъри, маршрутизатор, необходим за филтриране на атаки по мрежата, софтуери и масив за съхранение на информация по мрежата, за нуждите на УМБАЛ „Света Екатерина“ ЕАД, групирани в осем обособени позиции, като първата е финансирана по проект: "BG051PO001-6.12.0001"Нови възможности за лекарите в България“:

1. Днес, 15.04.2015 г. се събра назначената със Заповед № РД–25-129/15.04.2015 г. Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Георги Славков – зав. сектор Техническа служба, инж. поддръжка медицинска техника

и

ЧЛЕНОВЕ:

1. Павел Доков – външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП;
2. Юлия Добрева – юрист и началник отдел „Пазарни проучвания и доставки“;
3. Румен Вучев - експерт юрист в отдел „Пазарни проучвания и доставки“;
4. Красимира Крумова - Томова – счетоводител в отдел „Финансово-счетоводен“.

2. В отговор на публикуваната публична покана в Портала за обществените поръчки, в деловодството на УМБАЛ "Света Екатерина" ЕАД бяха получени пет оферти, както следва:

2.1. Оферта с вх.№01-00-388-3/14.04.2015 г., подадена от „Джи Ди Би Сол“ АД, със седалище по регистрация гр. София , п.к.1618, район Красно село, ул. „Нишава“, бл.6,вх.Б, ет.7, ап.39 и адрес за кореспонденция: гр. София ,п.к.1164, район Лозенец , ул. „Златовръх“ № 63, вх. А, ет. 5, ап.12 с представител г-н Петър Лалов – Изпълнителен директор;

2.2. Оферта с вх.№01-00-388-4/14.04.2015 г., подадена от „Джей Би Електроникс“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. София,п.к.1324, район „Люлин“, ж.к. „Люлин“ 9, бл. 902, вх.Д, ст.2, ап.96, и адрес за кореспонденция : гр. София, п.к.1309, община Столична, бул. „Александър Стамболийски“ № 156, вх. 3, ет.1 с представител г-жа Снежанка Любенова – Управител;

2.3. Оферта с вх.№01-00-388-5/14.04.2015г., подадена от „Диджитек“ ООД, със седалище и адрес за кореспонденция: гр. София, п.к.1784, ж.к.„Младост 1” бл.39, вх.Г, ап. 3 с представител г-н Ангел Николов – Управител;

2.4. Оферта с вх.№01-00-388-6/14.04.2015г., подадена от „РИСК Електроник“ ООД, със седалище и адрес на управление и кореспонденция: гр. София , п.к. 1138, община Столична, район „Младост”, бул. „Самоковско шосе” № 2 Л, БЦ БОИЛА , ет.1 с представител г-н Йордан Кисьов – Управител ;

2.5.Оферта с вх.№01-00-388-7/14.04.2015г., подадена от „Прайм Технолоджис“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1000, община Столична, район „Витоша”, ул. „Купените” № 10, офис 5 с представител г-н Васил Макариев - Управител ;

3. Членовете на Комисията подписаха Декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП след което пристъпиха към отваряне на пликовете по реда на тяхното постъпване.

3.1. Оферта с вх. №01-00-388-3/14.04.2015 г., подадена от „Джи Ди Би Сол” АД за обособени позиции №№ 4, 5, 6, 7 и 8. Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което отвори плик № 2 „ Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик с № 3 „Предлагана цена“ и трима от нейните членове подписаха документите от тези пликове. Предложено бе на г-жа Елена Мегова – Упълномощен представител на „Диджитек” ООД да подпише техническото и ценовото предложения, както е изискването на разпоредбата на чл. 101 г , ал. 3 от ЗОП. Комисията обяви ценовото предложение.

3.2.Оферта с вх.№01-00-388-4/14.04.2015г. подадена от „Джей Би Електроникс“ ЕООД за обособена позиция №7. Комисията отвори офертата на участника ,провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което отвори плик № 2 „ Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик с № 3 „Предлагана цена “ и трима от нейните членове подписаха документите от тези пликове. Предложено бе на г-жа Кристина Илчева – Упълномощен представител на „Ди Ди Би Сол” АД да подпише техническото и ценовото предложения, както е изискването на разпоредбата на чл. 101 г, ал. 3 от ЗОП. Комисията обяви ценовото предложение.

3.3. Оферта с вх.№01-00-388-5/14.04.2015 г., подадена от „Диджитек” ООД за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 8. Комисията отвори офертата на участника ,провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което отвори плик № 2 „ Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик с № 3 „Предлагана цена “ и трима от нейните членове подписаха документите от тези пликове. Предложено бе на г-жа Кристина Илчева – Упълномощен представител на „Джи Ди Би Сол” АД да подпише техническото и ценовото предложения, както е изискването на разпоредбата на чл. 101 г , ал. 3 от ЗОП. Комисията обяви ценовото предложение.

3.4. Оферта с вх.№01-00-388-6/14.04.2015 г., подадена от „РИСК Електроник” ООД за обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4. Комисията отвори офертата на участника ,провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което отвори плик № 2 „ Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик с № 3 „Предлагана цена“ и трима от нейните членове подписаха документите от тези пликове. Предложено бе

на г-жа Елена Мегова – Упълномощен представител на „Диджитек“ ООД да подпише техническото и ценовото предложения, както е изискването на разпоредбата на чл. 101 г, ал. 3 от ЗОП. Комисията обяви ценовото предложение.

3.5. Оферта с вх.№01-00-388-7/14.04.2015г.,подадена от „Прайм Технолоджис“ ЕООД за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 8. Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик с № 3 „Предлагана цена“ и трима от нейните членове подписаха документите от тези пликове. Предложено бе на г-жа Елена Мегова – Упълномощен представител на „Диджитек“ ООД да подпише техническото и ценовото предложения, както е изискването на разпоредбата на чл. 101 г , ал. 3 от ЗОП. Комисията обяви ценовото предложение.

4. Комисията продължи работата си с разглеждане на документите, съдържащи се в офертите.

Комисията констатира следното:

4.1. В оферта с вх. №01-00-388-3/14.04.2015 г., подадена от „Джи Ди Би Сол“ АД, са приложени всички минимално изискуеми документи.

С оглед на гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска за всички обособени позиции до по -нататъшно участие в процедурата участника „Джи Ди Би Сол“ АД.

Участникът предлага срокът за изпълнение на поръчката да бъде 20 календарни дни от датата на сключване на договора.

Предложеният гаранционен срок за обособена позиция № 4 е 36 месеца, по обособена позиция № 5 е 18 месеца, по обособена позиция № 8 е 36 месеца.

4.2. В оферта с вх. № 01-00-388-4/14.04.2015 г. подадена от „Джей Би Електроникс“ ЕООД, са приложени всички минимално изискуеми документи.

С оглед на гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска за обособена позиция № 7 до по-нататъшно участие в процедурата участника Джей Би Електроникс“ ЕООД.

Участникът предлага да изпълни поръчката за срок от 20 календарни дни.

4.3. В оферта с вх.№01-00-388-5/14.04.2015 г., подадена от „Диджитек“ ООД, са приложени всички минимално изискуеми документи.

С оглед на гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска за всички обособени позиции до по -нататъшно участие в процедурата участника „Диджитек“ ООД.

Участникът предлага срокът за изпълнение на поръчката да бъде 20 календарни дни от датата на сключване на договора.

Предложеният гаранционен срок за обособени позиции №№ 1,2 3 и 5 е 12 месеца, а за обособени позиции №№ 4 и 8 е 36 месеца.

4.4. В оферта вх.№01-00-388-6/14.04.2015 г., подадена от „РИСК Електроник“ ООД, са приложени всички минимално изискуеми документи.

4.4.1. Съгласно представеното становище от външния експерт обаче, по обособена позиция № 1, т.1.1. “Компютърна конфигурация“ не е изпълнено минималното изискване по техническата спецификация, а именно: компютърната конфигурация да е снабдена с WLAN 802.11b/g/n.

4.4.2. Съгласно становището на външния експерт, по обособена позиция № 4, т.4.2.2 „Сървър за система за достъп“ не е изпълнено минималното изискване на възложителя, а именно: сървърът да притежава Dual Serial Port PCIe Adapter.

С оглед на гореизложеното, Комисията единодушно реши: не допуска до понататъшно участие в процедурата участника „РИСК Електроник“ ООД по обособени позиции №№ 1 и 4.

Участникът предлага срокът за изпълнение на поръчката да бъде 20 календарни дни от датата на сключване на договора. Предложеният гаранционен срок за обособени позиции №№ 2 и 3 е 12 месеца.

4.5. В оферта с вх. № 01-00-388-7/14.04.2015г., подадена от „Прайм Технолоджис“ ЕООД, са приложени всички минимално изискуеми документи.

С оглед на гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска за всички обособени позиции до по -нататъшно участие в процедурата участника „Прайм Технолоджис“ ЕООД.

Участникът предлага срокът за изпълнение на поръчката да бъде 20 календарни дни от датата на сключване на договора.

С това Комисията приключи първото си заседание. Предложеният гаранционен срок за: Обособени позиции №№ 1, 2 и 3 е 12 месеца, а за обособена позиция № 4 е 36 месеца.

5. На 22.04.2015 г. се състоя второ заседание на Комисията, в което заседание се пристъпи към оценка на допуснатите оферти, съгласно обявения в Публичната покана критерий за оценка – най –ниска цена (приложение № 1 към протокола).

Приложение №1 – Класиране на участниците.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....

инж. Г. Славков – зав. сектор Техническа служба, инж. поддръжка медицинска техника

и

ЧЛЕНОВЕ:

1.

П. Доков – външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП;

2.

Ю. Добрева – юрист и началник отдел „Пазарни проучвания и доставки“;

3.

Р. Вучев - експерт юрист в отдел „Пазарни проучвания и доставки“;

4.

К. Крумова -Томова – счетоводител в отдел „Финансово-счетоводен“.

Класиране на участниците

№ на обособената позиция (номенклатурна единица)	Наименование на стоките, съгласно техническата спецификация	Марка	Количества, съгласно посочената марка в колона №3	Марка / Производител	Модел /в случай на предложение ст/	Каталожен № /в случай на предложение/	Единична цена в лева без ДДС за посочената марка в колона 3	Обща стойност в лева без ДДС	Обща стойност по обособена позиция в лева без ДДС	Класиране на участниците
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	“Доставка на компютърни конфигурации, мултимедийен проектор, принтер цветен и принтер черно-бял, финансиран по проект BG051P0001-6.12.0001“Нови възможности за лектите в България“ за нуждите на Ученик център на УМБАЛ “Св. Екатерина” ЕАД.”									
1	ДИДЖИТЕК ООД								6 209,80	1-во място
1	ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС ЕООД								6 540,00	II-ро място
1,1	компютърна конфигурация	брой	3							
1,1	ДИДЖИТЕК ООД	брой	3	Lenovo	ThinkCentre Edge E73z	10VD00G'VBL	791,00	2 373,00		
1,1	ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС ЕООД	брой	3	Lenovo	ThinkCentre E73z		660,00	1 980,00		
1,2	мултимедийен проектор	брой	1							

1,2	ДИДЖИТЕК ООД	брой	1	Epson	EB-4650	V111H546040	2 757,00	2 757,00		
1,2	ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС ЕООД	брой	1	Epson	ЕФ-4650		3 882,00	3 882,00		
1,3	принтер цветен	брой	1							
1,3	ДИДЖИТЕК ООД	брой	1	HP	Color LaserJet Enterprise M553n	B5124A	672,80	672,80		
1,3	ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС ЕООД	брой	1	Lexmark	CS310dn		266,00	266,00		
1,4	принтер черно-бял	брой	2							
1,4	ДИДЖИТЕК ООД	брой	2	HP	LaserJet Pro M201	CF455A	203,50	407,00		
1,4	ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС ЕООД	брой	2	Lexmark	MS312dn		206,00	412,00		
2	„Доставка на две мултифункционални устройства за нуждите на Бюлетица тителка и за нуждите на административно обслужване и връзка с обикновеността“ при УМБАЛ “Св. Екатерина” ЕАД”									
2	ДИДЖИТЕК ООД								626,00	I-во място
2	РИСК ЕЛЕКТРОНИК ООД								638,00	II-ро място
2	ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС ЕООД								646,00	III-то място
2,1	мултифункционално устройство 3 в едно	брой	1							
2,1	ДИДЖИТЕК ООД	брой	1	Hewlett-Packard	LaserJet Pro MFP M225dn	CF484A	313,00	313,00		
2,1	РИСК ЕЛЕКТРОНИК ООД	брой	1	Lexmark	MX310dn	3555760	319,00	319,00		
2,1	ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС ЕООД	брой	1	Lexmark	MX310dn		323,00	323,00		
2,2	мултифункционално устройство 4 в едно (с включен факс)	брой	1							

2,2	ДИДЖИТЕК ООД	брой	1	Hewlett-Packard	LaserJet Pro MFP M225dn	CF484A	313,00	313,00		
2,2	РИСК ЕЛЕКТРОНИК ООД	брой	1	Lexmark	MX310dn	35S5760	319,00	319,00		
2,2	ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС ЕООД	брой	1	Lexmark	MX310dn		323,00	323,00		
3	„Доставка на три броя лазерни принтери, за нуждите на Сектор „Прем паценти“, „Болнична аптека“ и отдел „Финансово – счетоводен“ при УМБАД “Св. Екатерина” ЕАД.”	брой	3							
3	РИСК ЕЛЕКТРОНИК ООД	брой	3	Lexmark	MS310d	35S0070	153,00	459,00	459,00	Л-ро място
3	ДИДЖИТЕК ООД	брой	3	Hewlett-Packard	LaserJet Pro M201	CF455A	203,50	610,50	610,50	II-ро място
3	ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС ЕООД	брой	3	Lexmark	MS312dn		206,00	618,00	618,00	III-то място
4	„Доставка на два броя сървъри, от които единият за създаване на резервираният на IT средата, а вторият за система за контрол за достъп, за нуждите на УМБАД “Св. Екатерина” ЕАД.”									
4	ДЖИ ДИ ВИ СОЛ АД								8 417,00	Л-ро място
4	ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС ЕООД								8 477,00	II-ро място
4	ДИДЖИТЕК ООД								8 692,30	III-то място
4,1	сървър за създаване на резервираност на IT средата	брой	1							
4,1	ДЖИ ДИ ВИ СОЛ АД	брой	1	Lenovo	x3650M4	7915-C3x	6 995,00	6 995,00		
4,1	ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС ЕООД	брой	1	Lenovo	x3650M4		6 989,00	6 989,00		
4,1	ДИДЖИТЕК ООД	брой	1	Lenovo	ThinkServer TS140	70A5001YEU	1 450,50	1 450,50		
4,2	сървър за система за контрол	брой	1							
4,2	ДЖИ ДИ ВИ СОЛ АД	брой	1	Lenovo	Think Server TS140	70A4004LUX	1 422,00	1 422,00		

4,2	ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС ЕООД	брой	1	Lenovo	TS140		1 488,00	1 488,00		
4,2	ДИДЖИТЕК ООД	брой	1	Lenovo	X3650 M4	7915E7G	7 241,80	7 241,80		
5	„Достъпка на маршрутизатор, необходим за филтриране на пакети по мрежата, за нуждите на УМБАЛ“Света Екатерина“ ЕАД“	брой	1							
5	ДЖИ ДИ ВИ СОЛ АД	брой	1	Ubiquiti	EdgeRouter ER-8		590,00	590,00	590,00	І-во място
5	ДИДЖИТЕК ООД	брой	1	UBIQUITI	ER-8		609,80	609,80	609,80	ІІ-ро място
6	„Достъпка на софтуер WinPAK за контрол на досетей“, за нуждите на УМБАЛ“Света Екатерина“ ЕАД“	брой	1							
6	ДЖИ ДИ ВИ СОЛ АД	брой	1	Honey Well	WinPAK XE 1 User		1 219,00	1 219,00	1 219,00	І-во място
7	„Закриване на стю и петдесет лицензи за антищурвен софтуер, за нуждите на УМБАЛ“Света Екатерина“ ЕАД“	брой	150							
7	ДЖИ ДИ ВИ СОЛ АД	брой	150	Avira	Avira Endpoint Security+Em ail Security		21,51	3 226,50	3 226,50	І-во място
7	ДЖЕЙ ВИ ЕЛЕКТОРНИКС ЕООД	брой	150	ESET	ESET Endpoint Security		30,69	4 603,50	4 603,50	ІІ-ро място

8	„Доставка на NAS Storage (маса за съхранение на информация по мрежата (хардвер), необходим за съхранение на резервни копия на информацията, за нощните на УМБАД“Света Екатерина“ ЕАД“	брой	1															
8	ДЖИ ДИ ВИ СОЛ АД	брой	1	Lenovo	Omega ix4-300d	70B89001EA	1 230,60	1 230,60	1 230,60	1 230,60	1 230,60	1 230,60	1 230,60	1-во място				
8	ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС ЕООД	брой	1	LenovoEMS	px4-400r		2 988,00	2 988,00	2 988,00	2 988,00	2 988,00	2 988,00	2 988,00	II-ро място				
8	ДИДЖИТЕК ООД	брой	1	Lenovo	EMC px4-400r	px4-400r	3 200,90	3 200,90	3 200,90	3 200,90	3 200,90	3 200,90	3 200,90	III-то място				

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Г. Славков



ЧЛЕНОВЕ:

П. Дюков



Ю. Добрева



Р. Вучев



К. Крумова - Томова

