

Университетска многопрофилна болница за активно лечение
"Света Екатерина" ЕАД

ПРОТОКОЛ

с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в офертите на участниците в публична покана за: „Избор на изпълнител за предоставяне на финансови услуги - платежни и свързани услуги, вкл. превод на трудовите възнаграждения на служителите на болницата и управление на разплащателни сметки от финансови институции за нуждите на УМБАЛ “Света Екатерина” ЕАД”, съгласно Постановление №127 на Министерския съвет от 27 май 2013 г. за допълнение на Правилника за реда за упражняване правата на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала, приет с Постановление №112 на Министерския съвет от 2003 г” :

1. Днес, 01.02.2016 г. се събра назначената със Заповед № РД–25-26/ 01.02.2016 г. Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: доц. Красимир Ангарски – зам.директор по икономическите въпроси

и

ЧЛЕНОВЕ:

1. Биляна Серафимова – зам. главен счетоводител в отдел „Финансово-счетоводен”;
2. Елена Трошанова – счетоводител в отдел „Финансово-счетоводен” ;
3. Юлия Добрева – юрист и началник отдел „Пазарни проучвания и доставки“;
4. Весела Симидчиева - експерт в отдел „Пазарни проучвания и доставки“.

2. В отговор на публикуваната публична покана в Портала за обществените поръчки, в деловодството на УМБАЛ "Света Екатерина" ЕАД бяха получени шест оферти, както следва:

2.1. Оферта с вх. № 03 00 75 2/28.01.2016 г., подадена от „Интернешънъл Асет Банк” АД, със седалище и адрес на управление гр. София, бул. „Тодор Александров“ № 81-83, представлявана от Алексей Цветанов – Главен изпълнителен директор и Румен Сираков – Изпълнителен директор;

2.2. Оферта с вх. № 03-00-75-3/29.01.2016 г., подадена от **„Райфайзенбанк България“ ЕАД**, със седалище и адрес на управление: гр. София 1407, община Столична, район „Лозенец“, Експо 2000, бул. Никола Вапцаров № 55, представлявана от Евелина Милтенова - Изпълнителен директор и Ани Ангелова - Изпълнителен директор;

2.3. Оферта с вх. № 03-00-75-4/29.01.2016 г., подадена от **„Банка ДСК“ ЕАД**, със седалище и адрес на управление: гр. София – 1036, ул. „Московска“ № 19 , представлявана от Диана Митева – изпълнителен директор и Доротея Николова-Изпълнителен директор;

2.4. Оферта с вх. № 03-00-75-5/29.01.2016 г., подадена от **„Първа инвестиционна банка“ АД**, със седалище и адрес на управление: гр. София – 1697, бул. „Драган Цанков“ № 37, представлявана от Светослав Молдовански – Изпълнителен директор и Димитър Костов - Изпълнителен директор.

2.5. Оферта с вх. № 03-00-75-6/29.01.2016 г., подадена от **„СИБАНК“ ЕАД**, със седалище и адрес на управление гр. София 1612, район „Красно село“, бул. „Цар Борис III“ № 1, представлявана от Светла Георгиева – Изпълнителен директор и Христина Филипова – Прокурист;

2.6. Оферта с вх. № 03-00-75-7/29.01.2016г., подадена от **„Юробанк България“ АД**, със седалище и адрес на управление: гр. София 1766, община Столична, район „Витоша“, ул. „Околовръстен път“ № 260, сграда С, ет. 3, офис 7, представлявана от Асен Ягодин – Изпълнителен директор и Милена Ванева – Прокурист;

3. Членовете на Комисията подписаха Декларация по чл. 35, ал 3 от ЗОП след което пристъпиха към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

3.1. Оферта с вх. № 03-00-75-2/28.01.2016 г., подадена от **„Интернешънъл Асет Банк“ АД**. При отварянето не присъстват представители на участниците. Комисията отвори офертата на участника ,провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което отвори плик № 2 „ Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик с № 3 „Предлагана цена “ и трима от нейните членове подписаха документите от тези пликове. Тъй като липсваха представители на участниците, за това подписването на техническото и ценовото предложения не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 101 г , ал. 3 от ЗОП. Комисията обяви ценовото предложение.

3.2. Оферта с вх. № 03-00-75-3/29.01.2016 г., подадена от **„Райфайзенбанк България“ ЕАД**. При отварянето не присъстват представители на участниците. Комисията отвори офертата на участника ,провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което отвори плик № 2 „ Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик с № 3 „Предлагана цена“ и трима от нейните членове подписаха документите от тези пликове. Тъй като липсваха представители на участниците, за това подписването на техническото и ценовото предложения не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 101 г , ал. 3 от ЗОП. Комисията обяви ценовото предложение.

3.3. Оферта с вх. № Оферта с вх. № 03-00-75-4/29.01.2016 г., подадена от **„Банка ДСК“ ЕАД**. При отварянето не присъстват представители на участниците. Комисията отвори офертата на участника ,провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което отвори плик № 2 „ Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик с № 3 „Предлагана цена“ и трима от нейните членове подписаха документите от тези пликове. Тъй като липсваха представители на участниците, за

това подписването на техническото и ценовото предложения не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 101 г, ал. 3 от ЗОП. Комисията обяви ценовото предложение.

3.4. Оферта с вх. № 03-00-75-5/29.01.2016 г., подадена от „Първа инвестиционна банка“ АД. При отварянето не присъстват представители на участниците. Комисията отвори офертата на участника ,провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което отвори плик № 2 „ Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик с № 3 „Предлагана цена“ и трима от нейните членове подписаха документите от тези пликове. Тъй като липсваха представители на участниците, за това подписването на техническото и ценовото предложения не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 101 г , ал. 3 от ЗОП. Комисията обяви ценовото предложение.

3.5. Оферта с вх. № 03-00-75-6/29.01.2016 г., подадена от „СИБАНК” ЕАД. При отварянето не присъстват представители на участниците. Комисията отвори офертата на участника ,провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което отвори плик № 2 „ Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик с № 3 „Предлагана цена“ и трима от нейните членове подписаха документите от тези пликове. Тъй като липсваха представители на участниците, за това подписването на техническото и ценовото предложения не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 101 г , ал. 3 от ЗОП. Комисията обяви ценовото предложение.

3.6. Оферта с вх. № 03-00-75-7/29.01.2016г., подадена от „Юробанк България” АД. При отварянето не присъстват представители на участниците. Комисията отвори офертата на участника ,провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което отвори плик № 2 „ Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик с № 3 „Предлагана цена“ и трима от нейните членове подписаха документите от тези пликове. Тъй като липсваха представители на участниците, за това подписването на техническото и ценовото предложения не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 101 г , ал. 3 от ЗОП. Комисията обяви ценовото предложение.

4. Комисията продължи работата си с разглеждане на документите, съдържащи се в офертите.

Комисията констатира следното:

4.1. В офертата с вх. № 03-00-75-2/28.01.2016 г., подадена от „Интернешънъл Асет Банк” АД, са приложени всички минимално изискуеми документи.

4.2. В офертата с вх. № 03-00-75-3/29.01.2016 г., подадена от „Райфайзенбанк България” ЕАД не са представени всички минимално изискуеми документи, а именно:

4.2.1. за доказване на минималното изискване по т. 5.8. от публичната покана, участникът не е представил следния изискван документ по т. 6.11. - официален отчет на финансовата институция към БНБ за периода 01.01.2015 г.-31.05.2015 г. по Наредба 11 на БНБ. Представеният отчет е само за периода 01.06.2015 г. – 30.06.2015 г.;

4.2.2. за доказване на минималното изискване по т. 5.9. от публичната покана, участникът не е представил следния изискван документ по т. 6.12. - официален отчет на финансовата институция към БНБ за първото тримесечие на 2015г. /към 31.03.2015

г./ по Наредба 8 на БНБ. Представеният от участника отчет е само за отчетна дата 30.06.2015 г.

С оглед на гореизложеното, Комисията единодушно реши да даде срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който участникът да представи липсващите по т.4.2. от настоящия протокол документи.

4.3. В офертата с вх. № 03-00-75-4/29.01.2016 г., подадена от „Банка ДСК“ ЕАД, са приложени всички минимално изискуеми документи.

4.4. В офертата с вх. № 03-00-75-5/29.01.2016 г., подадена от „Първа инвестиционна банка“ АД, не са представени всички минимално изискуеми документи, а именно:

4.4.1. Участникът не е представил следния изискван документ по т. 6.3. от публичната покана - презентация на банката (със задължително посочване на клиентите – еднолични търговски дружества с над 50% държавно участие в капитала и дружества, клонова мрежа и пълно описание на предвижданата организация на банковото обслужване на болницата);

4.4.2. за доказване на минималното изискване по т. 5.4. от публичната покана, участникът не представил следните изисквани документи по т. 6.5. – зав. от лицето копия на референции към декларацията относно предлагане на онлайн /интернет/ банкирането;

4.4.3. участникът не е представил следния изискван документ по т. 6.10. от публичната покана - документ за последния кредитен рейтинг на банката;

4.4.4. за доказване на минималното изискване по т. 5.8. от публичната покана, участникът не е представил следния изискван документ по т. 6.11. - официален отчет на финансовата институция към БНБ за първото полугодие на 2015 г. /за периода 01.01.2015 г.-30.06.2015 г./ по Наредба 11 на БНБ.

4.4.5. за доказване на минималното изискване по т. 5.9. от публичната покана, участникът не е представил следния изискван документ по т. 6.12. - официален отчет на финансовата институция към БНБ за първото полугодие на 2015г. /към 31.03.2015 г. и за отчетна дата 30.06.2015 г./ по Наредба 8 на БНБ.

С оглед на гореизложеното, Комисията единодушно реши да даде срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който участникът да представи липсващите по т. 4.4. от настоящия протокол документи.

4.5. В офертата с вх. № 03-00-75-6/29.01.2016 г., подадена от „СИБАНК“ ЕАД, не са представени всички минимално изискуеми документи, а именно:

4.5.1. за доказване на минималното изискване по т. 5.4. от публичната покана, участникът не представил следните изисквани документи по т. 6.5. – зав. от лицето копия на референции към декларацията относно предлагане на онлайн /интернет/ банкирането;

4.5.2. за доказване на минималното изискване по т. 5.8. от публичната покана, участникът не е представил следния изискван документ по т. 6.11. - официален отчет на финансовата институция към БНБ за периода 01.01.2015 г.-31.05.2015 г. по Наредба 11 на БНБ. Представеният отчет е само за периода 01.06.2015 г. – 30.06.2015 г.;

4.5.2. за доказване на минималното изискване по т. 5.9. от публичната покана, участникът не е представил следния изискван документ по т. 6.12. - официален отчет на финансовата институция към БНБ за първото тримесечие на 2015г. /към 31.03.2015

г./ по Наредба 8 на БНБ. Представеният от участника отчет е само за отчетна дата 30.06.2015 г.

С оглед на гореизложеното, Комисията единодушно реши да даде срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който участникът да представи липсващите по т. 4.5. от настоящия протокол документи.

4.6. В офертата с вх. № 03-00-75-7/29.01.2016г., подадена от „Юробанк България” АД, са приложени всички минимално изискуеми документи.

5. Комисията реши копие от настоящия протокол да бъде изпратен на участниците по електронната поща, както и да бъде публикуван на Интернет страницата на възложителя в раздел „Профил на купувача“.

.....11.02.....2016г.

Този протокол се състави и подписа от членовете на Комисията, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:

.....
доц. Красимир Ангарски

ЧЛЕНОВЕ:

.....
Биляна Серафимова

.....
Елена Трошанова

.....
Юлия Добрева

.....
Весела Симидчиева