



ПРОЕКТ BG05M9OP001-1.008-0941
*„Усъвършенстване на организацията на трудовата дейност в
УМБАЛ „Света Екатерина“ ЕАД*
*Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на
Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, съфинансирана от
Европейския социален фонд на Европейския съюз*



**Университетска многопрофилна болница за активно лечение "Света
Екатерина" ЕАД**

УТВЪРДИЛ:
ПРОФ. Д-Р Г. НАЧЕВ Д.М.Н.
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

Дата на утвърждаване:.....

ДОКЛАД
по чл. 60 от ППЗОП

За резултатите от работата на комисията назначена със Заповед № РД-18-168/24.08.2017 г. на Изпълнителния директор на УМБАЛ "Света Екатерина" ЕАД – София, Комисия за провеждане на публично състезание с предмет: “Осигуряване на средства за колективна защита - Доставка на климатична техника за нуждите на УМБАЛ „Света Екатерина“ ЕАД, финансирана по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Георги Славков - инж. поддръжка на медицинско оборудване, и зав. сектор „Техническа служба“;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Любен Калпаков – юрист и началник на отдел ППД;
2. Весела Симидчиева – експерт в отдел ППД;
3. Тодор Нинов – експерт в отдел ППД;
4. Петя Боцева – счетоводител отдел „Финансово-счетоводен“.

I. На 24.08.2017 г. Комисията отвори офертите и разгледа наличието и редовността на представените документи за подбор, съгласно решение № РД-25-159/31.07.2017 г. за откриване на процедурата и документацията на обществената поръчка.

II. След анализ на документите Комисията констатира следното:

II.1. В офертите на участниците: „КЛИМА И ВЕНТ“ ООД, „ЗЕФИР КЛИМАТИЧНИ СИСТЕМИ“ ЕООД и „САГ - М“ ООД всички документи са налични и

редовни, и съответстват на списъка на документите и предварително обявените от възложителя условия. Офертите на участниците съответстват с критериите за подбор и комисията ги допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

II.2. Оферта подадена от „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД е получена в запечатан плик на куриерска фирма. След отварянето му е констатирано наличието на 1 бр. плик, на който са посочени единствено Подател и Получател, поради което е счетен за кореспонденция, а не за оферта и е отворен с цел завеждане на съдържанието му. След констатиране от страна на деловодството, че съдържанието на плика е оферта, същият е заведен с входящ номер и на 24.08.2017 г. е предаден на назначената комисия за провеждане на обществената поръчка, заедно с останалите получени оферти.

Съгласно раздел VIII – Указания за изготвяне на офертата, подаване на офертата, т. 2, от документацията за участие - „Офертата, съдържаща необходимите документи, се представя в запечатана, непрозрачна опаковка, върху която се посочват:

- адресат с надпис „До УМБАЛ „СВЕТА ЕКАТЕРИНА“ ЕАД, „Деловодство“, гр. София - 1431, бул. „Пенчо Славейков“ № 52А“;
- наименованието на кандидата или участника, включително участниците в обединението, когато е приложимо;
- адрес за кореспонденция, телефон, електронен адрес и по възможност – факс;
- наименованието на поръчката и обособените позиции, за които се подават документите.

Предвид на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. а) комисията единодушно взе решение да отстрани „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД от участие в процедурата.

II.3. В офертата подадена от „КЛИМАМАРКЕТ ЕФЕНДУЛОВ“ ЕООД беше установено, че не е спазено изискването на раздел VIII, т. 4.11, т. б) от документацията за участие, а именно – „техническото предложение заедно с приложение № 1 към него да бъде представено освен на хартиен - и на магнитен носител“.

Предвид на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. а) комисията единодушно взе решение да отстрани „КЛИМАМАРКЕТ ЕФЕНДУЛОВ“ ЕООД от участие в процедурата.

II.4. В офертата на участника „ВЕОЛИЯ ЕНЕРДЖИ СЪЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД Комисията констатира липсващи документи, отнасящи се до критериите за подбор, а именно:

II.4.1. Съгласно раздел VII, т. 2.1 от документацията участникът трябва да е реализирал общ оборот от продажба и сервизно обслужване на климатична техника за 2015 и 2016 г., в двукратен размер на посочената от Възложителя максимална прогнозна стойност. В част IV, раздел Б на ЕЕДОП участникът е декларирал общ оборот за 2014, 2015 и 2016 г., но не е декларирал („конкретен“) оборот от стопанската дейност, обхваната от поръчката. Същевременно в раздел В на част IV от ЕЕДОП са посочени 4 бр. услуги, от които само една е изпълнена, единствено тя е сходна с предмета на поръчката и е стойност 13 466 лв. Съгласно раздел VII, т. 3.1 от документацията, участникът трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата поръчка.

Предвид на гореизложеното и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, Комисията единодушно реши да изиска от участника, да представи допълнително доказателства за:

- Оборота от продажба и сервизно обслужване на климатична техника за 2014, 2015 и 2016 г., в двукратен размер на посочената от Възложителя максимална прогнозна стойност.

- Списък на извършените дейности, които са идентични или сходни с предмета и обема на настоящата обществена поръчка, осъществени от тях през последните 3 (три) години, до датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателствата за извършената дейност (съгл. чл. 63, ал. 1, т. 1 от ЗОП). Под идентични или сходни дейности, Възложителя има предвид дейностите по

доставка, монтаж, пускане в експлоатация и гаранционна поддръжка на климатична техника.

Комисията определи срок от пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който **„ВЕОЛИЯ ЕНЕРДЖИ СЪЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД**, следва да представи посочените документи.

В рамките на определения от комисията срок, исканите документи бяха представени и след преглед от страна на комисията бяха приети, предвид на което комисията допуска участникът **„ВЕОЛИЯ ЕНЕРДЖИ СЪЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД** до по-нататъшно участие в процедурата.

II.5. В офертата подадена от **КОНСОРЦИУМ „ЕКСЕЛОР БИ ДЖИ АР“** беше установено, че участникът не е представил протокол от извършен оглед – Приложение № 9. Съгласно раздел VIII, т. 4.11, б. д) от документацията, Приложение № 9 е задължителна част от съдържанието на Техническото предложение на участниците.

Предвид на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. а) комисията единодушно взе решение да отстрани **КОНСОРЦИУМ „ЕКСЕЛОР БИ ДЖИ АР“** от участие в процедурата.

III. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на всички участници в процедурата, допуснати до този етап, за които е установено, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията констатира:

IV.1. Техническите предложения на участника **„КЛИМА И ВЕНТ“ ООД** са изготвени в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания, въз основа на което участникът се допуска до оценка на ценовите му предложения.

IV.2. Техническите предложения на участника **„ВЕОЛИЯ ЕНЕРДЖИ СЪЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД** са изготвени в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания, въз основа на което участникът се допуска до оценка на ценовите му предложения.

IV.3. Техническите предложения на участника **„ЗЕФИР КЛИМАТИЧНИ СИСТЕМИ“ ЕООД** са изготвени в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания, въз основа на което участникът се допуска до оценка на ценовите му предложения.

IV.4. Техническите предложения на участника **„САГ - М“ ООД** са изготвени в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания, въз основа на което участникът се допуска до оценка на ценовите му предложения.

V. На 28.09.2017 г. в 14,00 ч. при отварянето на пликовете “Предлагани ценови параметри”, присъстват представители на следните участници в процедурата:

V.1. **„ЗЕФИР КЛИМАТИЧНИ СИСТЕМИ“ ЕООД** – Атанас Мавров – упълномощено лице;

VI. Член на комисията отвори пликовете с предлаганите ценови параметри и оповести предложените от участниците цени.

VII. В изпълнение на изискванията на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха ценовите предложения на допуснатите участници. Предложено бе по един от присъстващите упълномощени представители на другите участници в процедурата, да подпише ценовите предложения на съответния участник.

VIII. След като комисията подписа ценовите предложения на допуснатите участници, председателя на комисията оповести, че публичната част от работата на комисията приключи.

IX. В изпълнение на изискванията на чл.58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията извърши класиране на участниците, съобразно степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия.

X. При извършване на класирането беше установено, че предложенията на „САГ - М“ ООД по обособена позиция № I и обособена позиция № II, в частта им отнасяща се до предложените срокове за изпълнение са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници. В тази връзка, на основание на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените срокове за изпълнение.

В рамките на определения от комисията срок, „САГ - М“ ООД представи исканата обосновка и след анализ от страна на комисията същата беше приета.

XI. Офертите на допуснатите участници бяха класирани според критерия за възлагане – „Икономически най-изгодна оферта“, където класирането се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ - (КО) ”.

Оценките на офертите и класирането на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване са посочени в *Приложение №2 – Оценка и класиране на участниците с допуснати оферти за обособени позиции* към доклада.

XII. Въз основа на изложеното, Комисията предлага на Възложителя да издаде решение за обявяване на класирането на участниците, съгласно т. XI от този доклад, като определи за изпълнители на поръчката и сключи договори с класираните на първо място участници по съответните позиции.

На 11.10.2017 г., Комисията приключи своята работа и на основание чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, предостави настоящия доклад за утвърждаване от страна на Възложителя, заедно с цялата документация по откритата процедура.

11.10.2017 г.
гр. София

Този доклад се състави и подписа от членовете на Комисията, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Георги Славков - инж. поддръжка на медицинско оборудване, и зав. сектор „Техническа служба“

ЧЛЕНОВЕ:

5. Любен Калпаков – началник отдел ППД
6. Весела Симидчиева - експерт отдел ППД
7. Тодор Нинов – експерт отдел ППД
8. Петя Боцева – счетоводител отдел “Финансово-счетоводен“

